



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

Assessoria de Gestão de Unidades de Prevenção à Criminalidade e de Parcerias

Relatório da Comissão de Avaliação 20º PA - SEJUSP/AGUP

Belo Horizonte, 15 de fevereiro de 2024.

**20º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão nº 02/2019 celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública (SEJUSP) e a OS Instituto Elo.**

**20º Período Avaliatório: 01 de outubro de 2023 a 31 de dezembro de 2023**

## 1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão nº 002/2019, celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para o período compreendido entre 01 de outubro a 31 de dezembro de 2023 (20º período avaliatório).

O Contrato de Gestão nº 002/2019 tem como objeto *“a co-execução de ações da Política Estadual de Prevenção Social à Criminalidade, propiciando o desenvolvimento das atividades das Unidades e dos Programas de Prevenção Social à Criminalidade definidos pela SEJUSP/SUPEC”*.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018 que estabelecem que a Comissão de Avaliação (CA) é a responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão nº002/2019, em consonância com os indicadores de resultados e produtos pactuados no Anexo II - Programa de Trabalho, parte integrante do instrumento jurídico.

Conforme Resolução SEJUSP nº 1597/2023, esta Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

I - Gleysiane Freire Diniz, MASP: 1.080.083-7, Supervisora do Contrato de Gestão, representante do Órgão Estatal Parceiro;

II - Gleiber Gomes de Oliveira, CPF: 971.914.346-00, representante da Organização Social Instituto Elo;

III - Bruna Fioravante de Matos, MASP: 752.682-5, representante da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (SEPLAG);

IV - Roseane de Aguiar Lisboa Narciso, CPF: 993.541.06-06, especialista da área objeto do Contrato de Gestão, indicada pela OEP, não integrante da administração pública estadual.

Participaram, além dos membros acima citados, o Sr. Matuzail Martins da Cruz - Subsecretário de Prevenção Social à Criminalidade, Flávia Cristina Silva Mendes - Superintendente de Prevenção Social à Criminalidade, Anna Carolina Marotta - Assessora-Chefe de Gabinete da Subsecretaria de Prevenção Social à Criminalidade (SUPEC), Fabiana Dias dos Santos - Coordenadora de Políticas Penais da SUPEC, Luísa de Paulo Longuinho - Supervisora Adjunta do Contrato de Gestão, Diogo Caminhas - Gerente de Monitoramento e Projetos do Instituto Elo e Gabriela dos Santos Ribeiro - servidora da Diretoria Central de Contratos de Gestão da SEPLAG.

## 2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento - RM encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão nº 02/2019 em 05/02/2024, bem como o Relatório Gerencial de Resultados - RGR confeccionado e apresentado pela OS parceira Instituto ELO em 10/01/2024. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais de Resultados e Financeiros foram encaminhados pela OS, tempestivamente, à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão e, com base nesses documentos, a Comissão elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando, ainda, ter supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão nº 02/2019, efetuando a conferência das fontes de comprovação e atestando a fidedignidade das informações apresentadas nos respectivos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

A supervisora do Contrato de Gestão Gleysiane abriu a reunião ressaltando as inúmeras entregas e eventos realizados neste Período Avaliatório (PA). Destacou a importância de termos um relatório com formato cada vez mais interessante e aprimorado para a publicização nos sites da OS e do OEP. Sr. Matuzail inicia também com uma fala de abertura da reunião agradecendo a presença de todos e a parceria na construção desta política pública. Gleysiane destaca ainda o aprimoramento dos relatórios e acrescenta que sugestões dos integrantes da comissão são bem vindas para a melhoria constante da percepção de quem realiza a leitura dos mesmos, passando, então, à análise dos indicadores:

## 3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

**Contrato de Gestão - SEJUSP e IELO**

VIII Termo Aditivo ao Contrato de Gestão 002/2019

20º Período Avaliatório - 01/10/2023 a 31/12/2023

Quadro de Indicadores do Relatório da Comissão de Avaliação

Área Temática		Indicador	Peso	V0	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso	
1	Programa Mediação de Conflitos	1.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	-	53.000	56.834	-	10,00	0,50
1	Programa Mediação de Conflitos	1.2	Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	-	1.900	2.017	-	10,00	0,50
1	Programa Mediação de Conflitos	1.3	Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social	4,00%	-	13.200	13.469	-	10,00	0,40
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.1	Média mensal de encontros de Oficinas executados por meio do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	-	3.040	3.284	-	10,00	0,40
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.2	Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	-	8.640	8.854	-	10,00	0,50
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.3	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	-	105.153	114.549	-	10,00	0,50
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.4	Número acumulado de ações de Intervenção Estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	-	641	678	-	10,00	0,40
3	Programa Se Liga	3.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga	5,00%	-	3.060	2.862	-	9,35	0,47
3	Programa Se Liga	3.2	Número acumulado de ações estratégicas com a rede de proteção social	5,00%	-	1.230	1.378	-	10,00	0,50
3	Programa Se Liga	3.3	Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas	4,00%	-	1.080	1.080	-	10,00	0,40
4	Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais - CEAPA	4.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA	5,00%	-	72.900	78.594	-	10,00	0,50
4	Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais - CEAPA	4.2	Percentual de alternativas penais cumpridas no período avaliatório, conforme determinação judicial	5,00%	-	0,74	0,77	-	10,00	0,50
4	Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais - CEAPA	4.3	Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio	4,00%	-	4.125	4.162	-	10,00	0,40
5	Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional - PrEsp	5.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp	5,00%	-	23.544	22.968	-	9,76	0,49

5	Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional - PrEsp	5.2	Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PrEsp por período avaliatório	5,00%	-	0,78	0,84	-	10,00	0,50
5	Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional - PrEsp	5.3	Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional	4,00%	-	1.896	2.068	-	10,00	0,40
6	Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência	6.1	Número acumulado de Encontros de Responsabilização de Homens Autores de Violência Contra a Mulher executados	2,00%	-	180	154	-	8,56	0,17
6	Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência	6.2	Número acumulado de atendimentos de prevenção e enfrentamento a violências e violações contra a mulher e responsabilização de homens autores de violência contra a mulher	3,00%	-	4.470	7.086	-	10,00	0,30
6	Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência	6.3	Número acumulado de ações do Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência junto às redes de proteção social e ao Sistema de Justiça Criminal	3,00%	-	1.170	1.189	-	10,00	0,30
7	Programa Selo Prevenção Minas	7.1	Número acumulado de ações de articulação com a rede parceira do Programa Selo Prevenção Minas	3,00%	-	450	676	-	10,00	0,30
7	Programa Selo Prevenção Minas	7.2	Número acumulado de pessoas participantes nas atividades de formação promovidas pelo Programa Selo Prevenção Minas	3,00%	-	990	1.272	-	10,00	0,30
7	Programa Selo Prevenção Minas	7.3	Número acumulado de pessoas participantes nos espaços de participação social, nas reuniões de rede e nas plenárias da Comissão Municipal de Prevenção à Criminalidade promovidos pelo Programa Selo Prevenção Minas	3,00%	-	455	850	-	10,00	0,30
8	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	8.1	Número de acumulado de supervisões da Gestão realizadas junto aos Gestores Sociais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	1,00%	-	364	387	-	10,00	0,10
8	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	8.2	Número de acumulado de supervisões metodológicas realizadas junto às Equipes Técnicas dos Programas da Prevenção Social à Criminalidade	1,00%	-	812	857	-	10,00	0,10
8	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	8.3	Número acumulado de capacitações realizadas pela supervisão metodológica e da supervisão da gestão	1,00%	-	180	164	-	9,11	0,09
8	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais	8.4	Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto	1,00%	-	15	8	-	10,00	0,10

	da Política de Prevenção Social à Criminalidade									
9	Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade	9.1	Número de Relatórios Analíticos das UPCs de base territorial por período avaliatório	2,00%	-	32	32	-	10,00	0,20
9	Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade	9.2	Número de relatórios de gestão dos Programas de Prevenção à Criminalidade	1,00%	-	9	9	-	10,00	0,10
10	Gestão da Parceria	10.1	Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	1,00%	-	1,0	1,0	-	10,00	0,10
10	Gestão da Parceria	10.2	Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão	1,00%	-	1,0	0,9	-	9,00	0,09

**DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES**

$\Sigma$ (Nota x Peso) (a)	$\Sigma$ Pesos (b)	Nota (a/b)
9,91	100%	<b>9,91</b>

**3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:**

**Área Temática 1: Programa Mediação de Conflitos**

<b>Indicador 1.1: Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
53.000	56.834	107%

<b>Indicador 1.2: Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
1.900	2.017	106%

<b>Indicador 1.3: Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
13.200	13.469	102%

Sobre o Programa Mediação de Conflitos - PMC, a supervisora Gleysiane fala da recalibragem das metas após a assinatura do VIII Termo Aditivo ao Contrato de Gestão n 002/2019, e Luísa e Anna complementam que esse ajuste já havia sido previsto e com uma decisão muito acertada dos números, já que se percebe um equilíbrio maior entre o planejamento e execução das metas do último período avaliatório.

Flávia complementa apontando que o PMC veio qualificando muito suas atividades e intervenções, sendo a maioria dos indicadores acumulados e demonstram um trabalho que vem sendo feito em uma marcha muito acelerada. Aponta que nem sempre é possível ter 100% de previsibilidade nas ações que serão realizadas e que potencializam em muito os resultados, destacando, por exemplo, as ações relativas aos 21 dias de ativismo pelo fim da violência contra a mulher. Apesar disso, acredita estarmos mais próximos da realidade, tendo uma tendência de modificação dessas ações para o novo ano. O programa construiu uma meta considerando a realidade para 2024, inclusive o aumento das oficinas, tendo finalizado 2023 de forma muito satisfatória.

Flávia destaca ainda a necessidade de investimento nas frentes de atendimento existentes além das oficinas, posto que essas outras portas de entradas do programa são também muito importantes. Comenta que foi realizado um diagnóstico pelas gerências do programa, junto às equipes técnicas, sobre a atuação do trabalho em rede, visando a definição dos espaços de rede que são prioritários para conseguir escoar as demandas que chegam nos atendimentos.

Diogo corrobora que as metas do PMC precisaram ser recalibradas porque o desempenho estava muito acima do previsto, e avalia que agora pode estar em um patamar equilibrado quando pensamos em gestão por resultados, metas desafiadoras, nem subestimadas, nem superestimadas. Ressalta que o Instituto Elo está se preparando para o aumento das oficinas do PMC, com a publicação de novos editais, percebendo como positiva esta ampliação já que todas as UPCs terão pelo menos uma oficina por território.

#### Área Temática 2: Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Indicador 2.1: Média mensal de encontros de oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
3.040	3.284	108%

Indicador 2.2: Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
8.640	8.854	102,47%

Indicador 2.3: Número acumulado de atendimentos realizados pelo do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
105.153	114.549	108,1%

Indicador 2.4: Número acumulado de ações de Intervenção estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
641	678	105,7%

Gleysiane aborda os indicadores do Programa Fica Vivo!, destacando os bons resultados alcançados. Passa a palavra ao Subsecretário Matuzail, que tem ido às reuniões dos Grupos de Intervenção Estratégica - GIEs de forma ativa. Matuzail ressalta que as reuniões tem tido um retorno muito bom, onde tem sido evidenciada a importância de que os gestores sociais façam as reuniões previstas e periódicas com os Grupos Especiais de Policiamento em Áreas de Risco - GEPAR. Destaca também a importância de que essa relação seja fortalecida, considerando os pilares de atuação e a base da prevenção.

Flávia complementa sobre a importância das reuniões preparatórias realizadas e destaca também o trabalho da Gerente de Intervenção Estratégica - servidora Marcelina, que vem preparando os gestores, qualificando as ações e os discursos que serão abordados nas reuniões. Comenta também sobre os desafios para o programa, que terá a alteração de sua direção. Destaca a participação do programa no Seminário do GEPAR, sendo um momento importante de integração entre os gestores da política e os comandantes do grupamento, simbolizando essa aproximação. Pontua que se encontra ainda pendente, mas em vias de ser finalizada, a assinatura da nova Resolução Conjunta da Política de Prevenção com o GEPAR, regulamentando esta atuação. de parceria. Por fim, reconhece o esforço da gerência de monitoramento e projetos do Instituto Elo para superar os desafios vivenciados na forma de contratação das oficinas do programa Fica Vivo!.

Diogo reitera que têm sido feitas reuniões mensais com os mais de 300 oficineiros ativos espalhados por Minas Gerais. Tem sido conversado muito com esses atores sobre os processos administrativos e metodológicos, principalmente aqueles que perpassam sobre as questões que envolvem os processos de pagamento de MEI. Os oficineiros são contratados como Microempreendedores Individuais, devendo pagar uma taxa mensal. Vários deles não estavam regulares com essa taxa, ocasionando pendências junto à Receita Federal, o que poderia ocasionar problemas no recebimento da oficina realizada. Esse acompanhamento tem sido realizado ao longo do ano, contudo, ao final de 2023/início de 2024 quase 60 oficineiros ainda precisavam de regularização, sendo este um grande desafio. Segundo ele, a situação pode ser contornada, mas foi um momento de tensão com a ameaça da perda de alguns contratos de oficinas. A grande parte dos MEIs com pendência conseguiu regularizar a situação, tendo havido quase nenhuma desistência.

Sr. Matuzail reitera a necessidade de acompanhar a situação regular dos MEIs e solicitou um momento específico para tratar deste assunto junto ao Instituto ELO, reforçando ainda a importância do encontro no Seminário do GEPAR, entendendo que de fato as nossas atividades precisam estar sempre ombreadas.

#### Área Temática 3: Programa Se Liga

<b>Indicador 3.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
3.060	2.862	93,5%

<b>Indicador 3.2 Número acumulado de ações estratégicas com a rede de proteção social</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
1230	1.378	112%

<b>Indicador 3.3 Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
1.080	1.080	100%

Gleysiane apresenta os indicadores do programa Se Liga. Destaca a mudança da sede da UPC para o espaço do Edifício Maletta, tendo uma sede própria do programa para atendimentos aos adolescentes e jovens. Foi importante essa avaliação de ter local próprio para atendimento a esse público, separadamente do atendimento ao público adulto do PrEsp e da CEAPA.

Flávia aponta que foi um programa que veio qualificando tecnicamente as ações no ano de 2023 e de nivelamento metodológico entre as duas unidades, finalizando com a realização do seminário do programa. Neste, foi abordado todo o processo histórico da chegada do programa na SUPEC, como vem sendo desenvolvida a metodologia junto a rede parceira, pensando nos objetivos gerais da política pública. Foi importante também o encontro entre a gestão e a equipe de ponta no segundo dia de seminário.

Diogo complementa falando sobre a trajetória do programa em 2023, concordando sobre a conclusão do marco lógico elaborado em parceria com a Fundação João Pinheiro.

Gleiber problematiza a situação que ocorreu recentemente, quanto à possibilidade do Se Liga voltar para a gestão e implementação pela Subsecretaria de Atendimento Socioeducativo - SUASE. Tal informação chegou aos profissionais da ponta, causando bastante transtorno e insegurança quanto à situação do trabalho. Questiona o Subsecretário se já há algum direcionamento nesse sentido e que possa tranquilizar os trabalhadores.

Matuzail informa que inexistiu decisão oficial ou encaminhamento formalizado sobre tal transição, e a permanência do Se Liga na SUPEC é o formato atual, sugerindo informar aos profissionais que devem continuar desenvolvendo os trabalhos e ações do programa normalmente. Por toda construção feita até o momento, a SUPEC continua argumentando em prol da permanência do programa nesta pasta.

Matuzail reitera também as falas de Flávia e Diogo, pontuando que existe uma dependência de outros fatores e outras partes também para o sucesso das ações, mas, no que coube à Prevenção, foram feitos os esforços para o cumprimento das metas estabelecidas.

Flávia complementa que o importante é que as equipes precisam confiar na transmissão das informações. Existe uma sinalização que ainda não está formalizada, e que, por enquanto, o trabalho continua como vem sendo feito. Qualquer mudança nesse sentido, a SUPEC e Instituto Elo realizarão as comunicações com a segurança necessária. Destaca, por fim, que a Subsecretaria está imbuída no sentido de defender a manutenção.

Gleysiane comenta que foi agendada uma reunião para discutir a estrutura da sede da UPC no Olavo Costa/Juiz de Fora, onde é implementado o Se Liga, Fica Vivo e PMC. Matuzail complementa a preocupação e coloca que discutiremos os aspectos específicos na agenda, pensando sempre o melhor no contexto da administração pública e nas particularidades locais.

#### Área Temática 4: Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais

<b>Indicador 4.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
72.900	78.594	107,8%

<b>Indicador 4.2 Percentual de alternativas penais cumpridas conforme determinação judicial</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
74%	77%	104%

<b>Indicador 4.3 Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio</b>		
--	--	--

Meta	Resultado	Desempenho
4.125	4.162	100,8%

Gleysiane prossegue com a discussão dos indicadores do programa CEAPA.

Fabiana destaca que as priorizações que vem sendo feitas de acordo com as principais diretrizes nacionais: os grupos de responsabilização de homens e as medidas cautelares. O serviço de Atendimento à Pessoa Custodiada - APEC teve início, trazendo impactos ao programa e, em dezembro, procedeu-se a realização de um mutirão para que fosse possível organizar o trabalho do programa, considerando as diferentes frentes de trabalho. Pontua também que, quando são abertas novas "portas de entrada" junto ao Poder Judiciário, é necessário rever outras, pois a demanda de trabalho do programa vem aumentando consideravelmente, e há muita clareza nessas preocupações. Algumas portas de entrada serão revistas em 2024 para que o trabalho seja mais organizado e possível.

Fabiana ressalta que com o investimento na frente da responsabilização com os homens autores de violência, alcançou alguns destaques. A CEAPA recebeu um convite para falar desses grupos, apresentar o trabalho realizado pelo programa em um oficina internacional de prevenção à violência contra as mulheres. Também ocorreu a visita de uma pesquisadora da Argentina, para conhecer o trabalho das políticas penais em Minas Gerais, por meio de um intercâmbio com o Centro de Estudos de Criminalidade e Segurança Pública - CRISP da UFMG, intermediado pela Roseane, membro integrante desta comissão.

Com a implantação do serviço APEC foram atendidas quase 1.000 pessoas que passaram pelas audiências de custódia, o que quer dizer que tais pessoas receberam uma medida cautelar e de fato necessita da intervenção na porta de entrada do sistema prisional, um dos objetivos centrais do programa. Isso tem sido feito em Belo Horizonte e na Região Metropolitana, com a previsão de implementação nos municípios de Uberlândia e Contagem. Fabiana destaca que o serviço prestado não é diferente dos demais da CEAPA, mas constitui um novo investimento do programa daqui pra frente, que demandará muita organização do trabalho.

Outro destaque é que a chegada do público das audiências de custódia, público este de envolvimento direto com a criminalidade, com vulnerabilidades extremas e, com isso, a organização também da participação desse público em outros projetos, tais como os cursos de qualificação e profissionalização.

Matuzail reforça o que foi colocado pela Fabiana, e que por questões orçamentárias não é possível atender a todas as demandas, mas atender bem o público que já está na responsabilidade da SUPEC, conforme a metodologia.

Fabiana acrescenta que realizará uma reunião com os gestores para abordar esta frente de trabalho como prioritária. Percebe uma angústia muito grande dos gestores e da equipe com a demanda crescente, mas argumenta que foi um risco que se correu no passado ao abrir novas portas de entrada, tendo frutos negativos e positivos. Fato é que existe uma demanda represada de atendimentos, e que a pressão do Poder Judiciário para encaminhamento é muito grande, impactando diretamente nas equipes.

Gleysiane reforça que as portas de entrada que tem sido abertas são realmente àquelas que intervêm na porta de entrada do sistema prisional. Atender os casos de menor potencial ofensivo, as penas restritivas de direito e cautelares é um desafio crescente.

Gleiber concorda com a necessidade de planejar o formato e de implementação de tais ações, pensando também nas estruturas atualmente existentes para atender todas as demandas.

Fabiana retoma que o atendimento ao público da audiência de custódia é algo que não será recuado, será avaliado o recuo dos casos de menor potencial ofensivo, e nesse sentido já foram iniciadas algumas articulações com o Sistema de Justiça Criminal de Belo Horizonte, ao contrário das UPCs do interior que já iniciaram os trabalhos junto as Varas de Execução Criminal. Para Belo Horizonte, informa ainda que há uma previsão de mudança do espaço do Fórum, e que em Uberlândia e Contagem seguiria o mesmo formato, ou seja, de atendimento nas dependências dos Fóruns. Fabiana adverte, contudo, que para esses dois últimos municípios o atendimento será implementado com cautela e de forma cuidadosa, considerando que ainda é necessário aprender a trabalhar junto aos profissionais do programa em um espaço que não é da Política de Prevenção à Criminalidade.

#### Área Temática 5: Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

<b>Indicador 5.1: Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
23.544	22.968	97,55%

<b>Indicador 5.2: Percentual de adesão dos egressos atendidos pelo Programa PrEsp</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
78%	84%	107,69%

<b>Indicador 5.3: Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional</b>		
Meta	Resultado	Desempenho

1896	2068	109,07%
------	------	---------

Gleysiane faz a leitura dos indicadores e comenta sobre o alcance das metas. O que mais se destacou no período foram os cursos profissionalizantes, formaturas que ocorreram em vários municípios, um deles acompanhado pela Roseane, no CEFET.

Fabiana destaca as metas de atendimento, apesar de um pouco abaixo do esperado. Divinópolis, Vespasiano e Belo Horizonte são municípios que estão recebendo bastante atenção, junto às equipes técnicas. O programa tem investido nas qualificações e no trabalho junto às unidades prisionais, conseguindo avançar em tais frentes nesse trimestre. Houve também a entrega do produto da pesquisa de reentrada, algo significativo e que será apresentado às equipes na próxima semana.

Diogo complementa falando sobre o trabalho que tem sido feito para a organização e padronização dos arquivos e documentação do programa, considerando a importância em termos de checagem e auditoria desses documentos. É um desafio grande e que está sendo priorizado.

Fabiana considera fundamental essa padronização e que é muito relevante avaliar como a equipe vem desenvolvendo isso.

Gleysiane informa que foi feita uma reunião recente com a superintendente de infraestrutura da SEJUSP, sinalizando a necessidade de um local para guarda desses arquivos (arquivo morto). Hoje existe um gargalo grande para arquivos e bens sucateados, que interferem no espaço e infraestrutura das unidades. Essa preocupação já tem sido constantemente levantada na SEJUSP, mas ainda aguardando um retorno concreto.

Diogo também ressalta sobre a gestão documental, que precisa passar necessariamente pela organização da documentação de papel, para após se pensar no processo de digitalização dos arquivos.

Roseane questiona sobre a utilização dos dados da pesquisa do PrEsp, sendo importante para a divulgação na academia. Atualmente há uma carência acadêmica desse tipo de análise, independente dos resultados. Sobre isso, Anna e Fabiana responderam que submeterão uma consulta para validação e aprovação das demais áreas da SEJUSP, considerando as diretrizes de compartilhamento de dados e informações da secretaria, reconhecendo a importância de divulgar os resultados.

Fabiana aproveita para informar também a saída da diretora do PrEsp - Jéssica, que foi convidada para assumir um cargo em âmbito nacional, no SENAPEN, e a transição para a nova diretora se iniciará em março.

Gleysiane comenta sobre a análise dos indicadores de forma destrinchada por município/UPC, haja vista a meta interna de cada programa e que compõe a meta global do trimestre. Questiona se isso fica claro no momento da leitura do relatório e Bruna, representante da SEPLAG, responde que sim.

#### Área Temática 6: Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência

<b>Indicador 6.1: Número acumulado de Encontros de Responsabilização de Homens Autores de Violência Contra a Mulher executados</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
180	154	85%

<b>Indicador 6.2: Número acumulado de atendimentos de prevenção e enfrentamento a violências e violações contra a mulher e responsabilização de homens autores de violências contra a mulher</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
4.470	7.086	158%

<b>Indicador 6.3: Número acumulado de ações do Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência junto às redes de proteção social e ao Sistema de Justiça Criminal</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
1.170	1.189	101%

Passando ao projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência, Gleysiane contextualiza os resultados e passa a palavra para a Fabiana, considerando os desafios que vem sendo enfrentados com a finalização do projeto com financiamento do Fundo Especial do Ministério Público - FUNEMP.

Fabiana destaca que para quem acompanhou o projeto fica evidente que a junção metodológica do PMC e da CEAPA proporcionou um compartilhamento do olhar de um programa de abrangência territorial com o de abrangência municipal. Houve também diferentes dificuldades no encaminhamento pelo Poder Judiciário. Pontua que no mês de janeiro já foi encerrado o ciclo do PMC em Curvelo e daqui pra frente há um cronograma de finalização gradativa em Barbacena (maio) e Pouso Alegre (setembro). Nos três municípios haverá a continuidade do programa CEAPA em todas as suas frentes de trabalho. O projeto teve desafios e aprendizados importantes, e o PMC trouxe um olhar importante para a base municipal, pois não é possível trabalhar os homens sem acompanhar toda a rede de enfrentamento à violência contra as mulheres. Em Curvelo, o projeto deixou uma marca, fortalecendo a rede do município, e esse trabalho beneficiará muito a continuidade da atuação da CEAPA.



Gleysiane informa ainda, que muitos juízes consideram a aplicação desses grupos para os homens como uma antecipação da pena, o que dificultou o encaminhamento do público na UPC de Pouso Alegre, por exemplo. Pontua também a importância da captação de recursos, como no caso FUNEMP, mas manifesta a preocupação de que quando o financiamento externo acaba, pois o estado precisa assumir com recursos próprios, o que impacta sobremaneira nos anos subsequentes.

#### Área Temática 7: Programa Selo Prevenção Minas

<b>Indicador 7.1: Número acumulado de ações de articulação com a rede parceira do Programa Selo Prevenção Minas</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
450	676	150,2%

<b>Indicador nº 7.2. Número acumulado de pessoas participantes nas atividades de formação promovidas pelo Programa Selo Prevenção Minas</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
990	1272	128,5%

<b>Indicador nº 7.3: Número acumulado de pessoas participantes nos espaços de participação social, nas reuniões de rede e nas plenárias da Comissão Municipal de Prevenção à Criminalidade promovidos pelo Programa Selo Prevenção Minas</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
455	850	186,8%

Gleysiane faz a leitura dos resultados do programa Selo Prevenção Minas, passando à palavra à Flávia e ao Sr. Matuzail.

Matuzail discorre sobre a visão de segurança necessária a ser expandida para os municípios no âmbito do estado de Minas Gerais, com o olhar daquele município, discutindo e fazendo a segurança e a prevenção. Construir essa condição no município é muito importante, com participação e vislumbrando menor custo direto para a administração estadual.

Flávia acrescenta que o modelo de crescimento e de alcance desenhado pelo programa é o modelo regional, tal como realizado em Patos de Minas na RISP 10. Todos os municípios que compõem a RISP já foram atendidos com modalidades diferentes do programa. Em março, será lançado o plano municipal em Patos de Minas e o município será certificado. Há um investimento e envolvimento muito grande do município com o programa, sinalizando total adesão e o quanto a rede e os serviços locais têm dito da importância na qualificação dos profissionais no que tange à prevenção às violências e à criminalidade. Destaca, por fim, que a negociação para expansão do programa está em andamento para novas RISPs no ano de 2024.

#### Área Temática 8: Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade

<b>Indicador 8.1. Número acumulado de supervisões da Gestão realizadas junto aos Gestores Sociais da Política de Prevenção Social à Criminalidade</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
364	387	106,3%

<b>Indicador 8.2. Número acumulado de supervisões metodológicas realizadas junto às Equipes Técnicas dos Programas da Prevenção Social à Criminalidade</b>		
Meta	Resultado	Desempenho

812	857	105,5%
-----	-----	--------

<b>Indicador 8.3. Número acumulado de capacitações realizadas pela supervisão metodológica e da supervisão da gestão</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
180	164	91,1%

<b>Indicador 8.4. Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
15	8,3	180,7%

Passando para a área temática 8, Gleysiane informa que foram sugeridas pela Gerência de Recursos Humanos do Instituto Elo um alinhamento sobre as capacitações, e a importância desse diálogo para desenvolvimento de uma atuação mais assertiva nessa frente.

Luísa pontua sobre a alteração feita no VIII Termo aditivo, corrigindo a redação do indicador 8.3.

Flávia complementa que o ponto trazido pela gerência do Instituto Elo foi que os espaços de capacitação, de modo presencial, precisam ser ampliados. Coloca também a importância de fazermos parcerias para utilizar tais locais. Um caminho possível seria o Centro de Referência da Juventude, cuja gestão se mostrou aberta a parceria para utilização do espaço.

Gleysiane comenta também que muitos gestores do interior acharam complexo o modelo híbrido, haja vista que o som não fica tão nítido, demandando maior adaptação nesses casos.

Diogo coloca que para o manual da supervisão da gestão e da supervisão metodológica, previsto para ser entregue em breve, foram entrevistados analistas e gestores, para melhor compreender também sobre as capacitações e momentos de formação dos profissionais. Foi feito, assim, um levantamento de temas de maior interesse das equipes considerando as demandas do trabalho, que deverá ser considerado nesse planejamento.

#### Área Temática 9: Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade

<b>Indicador 9.1 Número de Relatórios Analíticos das UPCs de Base Territorial</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
32	32	100%

<b>Indicador 9.2 Número de relatórios de gestão dos Programas</b>		
Meta	Resultado	Desempenho
9	9	100%

Sobre as informações trazidas no RGR sobre os relatórios analíticos, Luísa e Anna ressaltam sobre o cuidado necessário com as informações sensíveis sobre as dinâmicas criminais divulgadas e anexadas, considerando a publicação do RGR. Determinados detalhes não acrescentam ao RGR e já são analisados em outros documentos. Pontua-se, portanto, essa diretriz, para que nos próximos RGR - Relatório Gerencial de Resultados essa leitura se dê de forma mais genérica e crítica para não comprometer determinadas informações de acontecimentos nos territórios.

#### Área Temática 10: Gestão da Parceria

<b>Indicador 10.1 Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica</b>		
Meta	Resultado	Desempenho

100%	100%	100%
------	------	------

Indicador 10.2 Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão		
Meta	Resultado	Desempenho
100%	90%	90%

Sobre essa área temática, Gleysiane pontua que o formato digital dos processos na checagem tem trazido agilidade e que a organização pela OS facilita o processo.

O resultado da efetividade do monitoramento foi 90%, conforme informado pela SEPLAG, posto que a reunião da comissão de avaliação foi realizada fora do prazo, ou seja, deveria ter sido realizada até final de janeiro, e fora nesta data de 15 de fevereiro. Gleysiane mais uma vez ressalta a incoerência deste tipo de avaliação em detrimento as metas e resultados alcançados pela política pública.

#### 4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

**Contrato de Gestão - SEJUSP e IELO**  
VIII Termo Aditivo ao Contrato de Gestão n 002/2019  
20º Período Avaliatório - 01/10/2023 a 31/12/2023

Quadro de Ações do Relatório da Comissão de Avaliação

Área Temática	Produtos	Peso	Término		Status	Dias de Atraso	Nota	Nota x Peso		
			Previsto	Realizado						
3	Aprimoramento e avaliação da Política de Prevenção Social à Criminalidade	3.2	Ferramentas para monitoramento de dados e gestão dos programas de prevenção social à criminalidade	4%	31/12/2023	29/12/2023	Executado dentro do prazo	-	10	0,4
5	Projetos do Programa PrEsp	5.1	Pesquisa de Recorrência Prisional de egressos do Sistema Prisional acompanhados pelo PrEsp	7%	31/12/2023	29/12/2023	Executado dentro do prazo	-	10	0,7
6	Projetos do Programa Se Liga	6.1	Seminário do Programa Se Liga	5%	31/12/2023	29/12/2023	Executado dentro do prazo	-	10	0,5

**DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE AÇÕES**

Σ (Nota x Peso) (a)	Σ Pesos (b)	Nota (a/b)
1,60	16%	<b>10,00</b>

Por fim, foi ressaltado que todos os produtos foram entregues dentro do prazo, alcançando 100% no quadro de ações. Os respectivos produtos também foram comentados nas áreas temáticas dos programas PrEsp e Se Liga.

Diogo aponta sobre a entrega dos Power BIs, ferramenta que tem contribuído muito e que será aprimorada ao longo de 2024. A pesquisa de recorrência prisional de egressos do PrEsp, por sua vez, tem resultados similares com os alcançados anteriormente, trazendo evidências sobre o resultado da política e do programa. Apesar de serem monitorados muitos indicadores de processo, é sempre importante avaliar esse impacto de forma mais robusta em relação aos objetivos do programa. Os resultados podem direcionar os enfoques de intervenção da política pública, aprimorando a gestão do programa.

#### 5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento (RM) do OEP, bem como no Relatório Gerencial de Resultados (RGR) elaborado pela OS Instituto Elo, foi conforme cálculo abaixo, informado pela SEPLAG:

**DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO PERÍODO**

	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	9,91	90%	8,92	9,92
Quadro de Ações	10,00	10%	1,00	

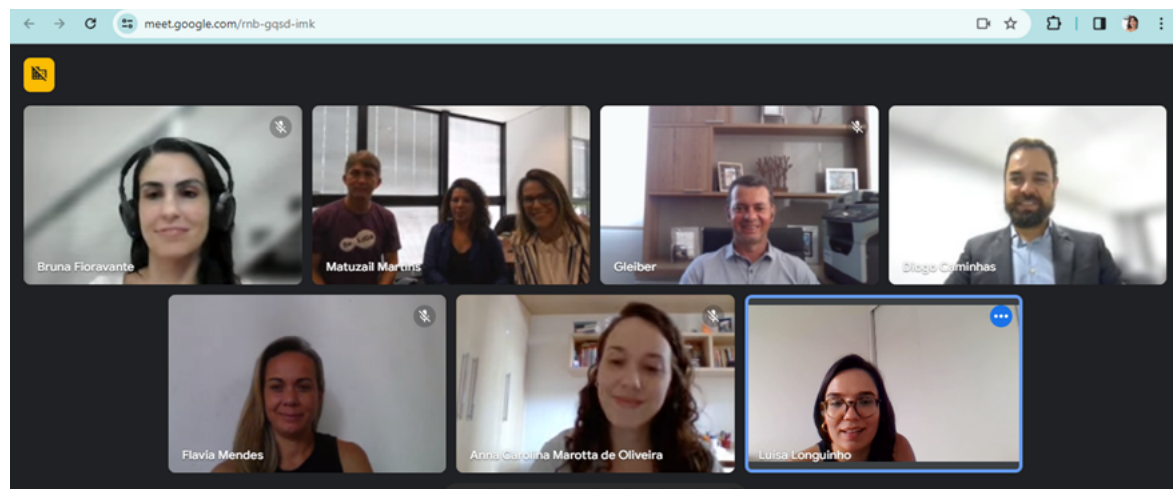
**Conceito:** Muito Bom

Gleysiane finaliza a reunião contextualizando sobre o processo de transição da gestão estrutural junto ao Instituto Elo, inaugurado pelo VIII Termo Aditivo. É um processo de construção, que ainda está precoce para avaliação, pois contemplou apenas o mês de janeiro, mas é algo que marcará a gestão a partir de agora. Coloca que a SUPEC está aberta para os alinhamentos e diálogos necessários.

Gleiber informa que em pouco mais de 40 dias já foram recebidas muitas demandas, mas que está sendo possível estruturar os processos e o planejamento necessário para a execução. Informa também a contratação dos cartões de pronto pagamento que serão distribuídos para as UPCs, e que muito auxiliarão nas aquisições urgentes e de pequeno valor. Agradece e se coloca à disposição para essa construção conjunta.

A reunião foi finalizada com os agradecimentos a todos os participantes.

Registro fotográfico da reunião realizada via Google Meets, na data de 15 de fevereiro de 2024, às 09:30.

**6. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO**

Memória de Cálculo A – Recurso Estadual

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

20º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades do Contrato de Gestão

Nº	Atividades do Contrato de Gestão - Vinculação ao Programa de Trabalho	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio - Atividades e Gastos	1.285.175,00	951.774,70	74,06%

2	Oficinas do Programa Fica Vivo!	6.543.600,00	5.246.716,93	80,18%
3	Capacitações da equipe contratada	714.200,00	481.141,42	67,37%
4	Deslocamento da equipe contratada	90.000,00	55.667,37	61,85%
5	Acompanhamento in loco da Supervisão no interior	226.800,00	84.363,23	37,20%
6	Projetos de Prevenção à Criminalidade	456.000,00	469.606,73	102,98%
7	Olimpíadas do Programa Fica Vivo!	870.000,00	74.997,22	8,62%
8	Ações do Programa Selo Prevenção Minas	72.400,00	28.676,45	39,61%
9	Ações do Programa Se Liga	156.000,00	36.146,88	23,17%
11	Oficinas do Programa Mediação de Conflitos	414.960,00	380.918,82	91,80%
15	Emenda: Se Liga (Circuito Liberdade)	165.000,00	125.061,14	75,79%
16	Manutenção, Estruturação, Adequação e Conservação de UPCs e sede administrativa	320.000,00	208.476,01	65,15%
17	Bem estar social	9.000,00	3.100,49	34,45%
18	Vales Sociais para os programas de prevenção	168.000,00	42.570,90	25,34%
19	Prevenção à saúde dos profissionais	6.000,00	1.309,02	21,82%
Total		11.497.135,00	8.190.527,31	71,24%

**Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo**

**20º Relatório Gerencial Financeiro**

**Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa**

	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
	01/01/2023	01/02/2023	01/03/2023	01/04/2023	01/05/2023	01/06/2023	01/07/2023	01/08/2023	01/09/2023	01/10/2023	01/11/2023
	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	31/01/2023	28/02/2023	31/03/2023	30/04/2023	31/05/2023	30/06/2023	31/07/2023	31/08/2023	30/09/2023	31/10/2023	30/11/2023
<b>(T)</b> Transporte de Saldo Acumulado Anterior	15.398.856,29	12.617.958,34	10.335.571,45	16.268.937,97	12.986.084,54	10.371.559,56	17.606.629,66	14.544.287,64	23.187.891,99	20.263.914,94	17.318.711,96
<b>(E)</b> Total de Entradas de Recursos	5.088,41	91.955,13	8.599.123,67	123.324,40	128.855,98	10.346.892,22	315.181,49	11.566.725,09	221.774,60	191.591,31	158.979,90
<b>(S)</b> Total de Saídas de Recursos	2.785.986,36	2.374.342,02	2.665.757,15	3.406.177,83	2.743.380,96	3.111.822,12	3.377.523,51	2.923.120,74	3.145.751,65	3.136.794,29	3.614.488,76
<b>(SA)</b> Saldo Acumulado (T+E-S)	12.617.958,34	10.335.571,45	16.268.937,97	12.986.084,54	10.371.559,56	17.606.629,66	14.544.287,64	23.187.891,99	20.263.914,94	17.318.711,96	13.863.203,10
<b>(A)</b> Saldo de Recursos Arrecadados do CG	1.050,00										
<b>(PP)</b> Provisões de Pessoal	6.625.885,72										
<b>(C)</b> Recursos Comprometidos	2.706.587,88										
<b>(AR)</b> Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	-										
<b>(SR)</b> Saldo Remanescente (SA-A-PP-C-AR)	8.938.870,33										

**Composição Financeira do Saldo Acumulado (SF)**

1º PA                      2º PA                      3º PA                      4º PA

<b>Saldo Extrato C/C no período</b>	-	-	-	-
<b>Saldo Extrato CI no período</b>	16.268.937,97	17.606.629,66	20.263.914,94	18.272.393,93
<b>Saldo Fundo Fixo no período</b>	-	-	-	-
<b>(SF) (=) Saldo Financeiro no período</b>	16.268.937,97	17.606.629,66	20.263.914,94	18.272.393,93
<b>(G) CONFERENCIA (SA) - (SF) = 0,00</b>	-	-	-	(0,00)

#### Movimentação Financeira da Reserva de Recursos

<b>Transporte de Saldo da Reserva de Recursos</b>	2.520.612,55
<b>Transferência para Reserva de Recursos</b>	1.707.734,87
<b>Rendimentos Financeiros da Reserva de Recursos</b>	410.137,68
<b>Gastos da Reserva de Recursos</b>	4.492,38
<b>Saldo da Reserva de Recursos</b>	4.633.992,72

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

#### 20º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

		Previsto												
		Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maiο	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
1	<b>Entrada de Recursos</b>	01/01/2023 a 31/01/2023	01/02/2023 a 28/02/2023	01/03/2023 a 31/03/2023	01/04/2023 a 30/04/2023	01/05/2023 a 31/05/2023	01/06/2023 a 30/06/2023	01/07/2023 a 31/07/2023	01/08/2023 a 31/08/2023	01/09/2023 a 30/09/2023	01/10/2023 a 31/10/2023	01/11/2023 a 30/11/2023	01/12/2023 a 31/12/2023	
1.1	Receitas													
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	8.347.035,89	-	-	10.134.653,09	-	-	11.112.526,52	-	-	7.995.831,66	-	-	<b>37.590.047,16</b>
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	9.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>9.000,00</b>
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	5.088,41	91.955,13	136.053,88	123.324,40	128.855,98	111.814,31	173.649,86	175.048,04	221.774,55	191.591,31	158.979,90	160.176,94	<b>1.678.312,71</b>
	<b>(E) Total de Entradas:</b>	<b>8.361.124,30</b>	<b>91.955,13</b>	<b>136.053,88</b>	<b>10.257.977,49</b>	<b>128.855,98</b>	<b>111.814,31</b>	<b>11.286.176,38</b>	<b>175.048,04</b>	<b>221.774,55</b>	<b>8.187.422,97</b>	<b>158.979,90</b>	<b>160.176,94</b>	<b>39.277.359,87</b>
2	<b>Saída de Recursos</b>	<b>Janeiro</b>	<b>Fevereiro</b>	<b>Março</b>	<b>Abril</b>	<b>Maiο</b>	<b>Junho</b>	<b>Julho</b>	<b>Agosto</b>	<b>Setembro</b>	<b>Outubro</b>	<b>Novembro</b>	<b>Dezembro</b>	<b>TOTAL</b>
2.1	Gastos com Pessoal													
2.1.1	Salários	1.451.363,82	1.458.440,18	1.458.440,18	1.458.440,18	1.470.810,75	1.474.319,49	1.528.781,47	1.528.781,47	1.528.781,47	1.528.781,47	1.528.781,47	1.528.781,47	<b>17.944.503,42</b>
2.1.2	Estagiários	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	99.960,00	<b>1.199.520,00</b>
2.1.3	Encargos	583.837,04	587.544,68	587.544,68	587.544,68	592.785,34	594.417,98	616.208,62	616.208,62	616.208,62	616.208,62	616.208,62	616.208,62	<b>7.230.926,12</b>
2.1.4	Benefícios	395.951,96	397.818,83	397.818,83	397.818,83	401.067,19	403.026,84	418.060,42	418.060,42	418.060,42	418.060,42	418.060,42	418.060,42	<b>4.901.865,00</b>
	<b>Subtotal (Pessoal):</b>	<b>2.531.112,82</b>	<b>2.543.763,69</b>	<b>2.543.763,69</b>	<b>2.543.763,69</b>	<b>2.564.623,28</b>	<b>2.571.724,31</b>	<b>2.663.010,51</b>	<b>2.663.010,51</b>	<b>2.663.010,51</b>	<b>2.663.010,51</b>	<b>2.663.010,51</b>	<b>2.663.010,51</b>	<b>31.276.814,54</b>
2.2	Gastos Gerais	1.106.585,00	1.326.465,00	627.065,00	692.165,00	617.165,00	786.965,00	931.165,00	1.175.765,00	1.175.765,00	771.965,00	1.566.965,00	719.100,00	<b>11.497.135,00</b>

2.3	Aquisição de Bens Permanentes	57.760,00	754.200,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	811.960,00
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	5.088,41	91.955,13	136.053,88	123.324,40	128.855,98	111.814,31	173.649,86	175.048,04	221.774,55	191.591,31	158.979,90	160.176,94	1.678.312,71
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>3.700.546,23</b>	<b>4.716.383,82</b>	<b>3.306.882,57</b>	<b>3.359.253,09</b>	<b>3.310.644,26</b>	<b>3.470.503,62</b>	<b>3.767.825,37</b>	<b>4.013.823,55</b>	<b>4.060.550,06</b>	<b>3.626.566,82</b>	<b>4.388.955,41</b>	<b>3.542.287,45</b>	<b>45.264.222,25</b>

Realizado														Realizado (l) Previsto	Previsto (-) Realizado	
1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Mai	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro			TOTAL
		01/01/2023	01/02/2023	01/03/2023	01/04/2023	01/05/2023	01/06/2023	01/07/2023	01/08/2023	01/09/2023	01/10/2023	01/11/2023	01/12/2023			
		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a			
		31/01/2023	28/02/2023	31/03/2023	30/04/2023	31/05/2023	30/06/2023	31/07/2023	31/08/2023	30/09/2023	31/10/2023	30/11/2023	31/12/2023			
1.1	Receitas															
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	8.462.469,79	-	-	10.234.627,91	-	-	11.236.821,31	-	-	8.078.694,86	-	-	38.012.613,87	101,12%	(422.566,71)
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	-	-	600,00	-	-	450,00	141.530,10	154.854,26	-	-	-	-	297.434,36	3304,83%	(288.434,36)
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	5.088,41	91.955,13	136.053,88	123.324,40	128.855,98	111.814,31	173.651,39	175.049,52	221.774,60	191.591,31	158.979,90	160.176,94	1.678.315,77	100,00%	(3,06)
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>8.467.558,20</b>	<b>91.955,13</b>	<b>136.653,88</b>	<b>10.357.952,31</b>	<b>128.855,98</b>	<b>112.264,31</b>	<b>11.552.002,80</b>	<b>329.903,78</b>	<b>221.774,60</b>	<b>8.270.286,17</b>	<b>158.979,90</b>	<b>160.176,94</b>	<b>39.988.364,00</b>	<b>101,81%</b>	<b>(711.004,13)</b>

2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Mai	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL	Realizado (l) Previsto	Previsto (-) Realizado
2.1	Gastos com Pessoal															
2.1.1	Salários	1.110.413,75	1.163.174,25	1.204.679,62	1.246.366,56	1.269.153,27	1.263.503,54	1.298.760,08	1.319.458,24	1.298.511,88	1.287.932,74	1.334.236,66	2.083.785,04	15.879.975,63	88,49%	2.064.527,79
2.1.2	Estagiários	75.378,29	70.129,53	67.214,92	70.817,46	72.458,72	77.002,90	84.361,83	92.618,69	86.303,99	97.539,51	98.471,13	102.042,39	994.339,36	82,89%	205.180,64
2.1.3	Encargos	573.242,04	549.452,27	541.701,05	550.365,03	571.235,73	564.786,73	718.942,17	752.214,45	583.725,66	583.693,76	601.390,82	616.238,62	7.206.988,34	99,67%	23.937,78
2.1.4	Benefícios	158.403,63	356.147,10	413.612,68	399.106,43	422.414,39	424.336,29	431.257,08	451.938,36	427.544,02	430.997,73	439.552,81	461.223,80	4.816.534,32	98,26%	85.330,68
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>1.917.437,71</b>	<b>2.138.903,15</b>	<b>2.227.208,27</b>	<b>2.266.655,48</b>	<b>2.335.262,11</b>	<b>2.329.629,46</b>	<b>2.533.321,16</b>	<b>2.616.229,74</b>	<b>2.396.085,55</b>	<b>2.400.163,74</b>	<b>2.473.651,42</b>	<b>3.263.289,85</b>	<b>28.897.837,65</b>	<b>92,39%</b>	<b>2.378.976,89</b>
2.2	Gastos Gerais	615.102,26	514.909,03	572.440,49	690.654,52	751.957,02	596.620,69	1.100.345,55	708.896,40	598.703,39	617.180,70	721.344,23	707.218,07	8.195.372,35	71,28%	3.301.762,65
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	28.250,22	1.274,88	511.502,57	119.047,57	127.359,89	2.509,89	-	6.338,80	-	6.054,20	-	22.850,00	825.188,02	101,63%	(13.228,02)
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	5.088,41	91.955,13	136.053,88	123.324,40	128.855,98	111.814,31	173.649,86	175.048,04	221.774,55	191.591,31	158.979,90	-	1.518.135,77	90,46%	160.176,94
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>2.565.878,60</b>	<b>2.747.042,19</b>	<b>3.447.205,21</b>	<b>3.199.681,97</b>	<b>3.343.435,00</b>	<b>3.040.574,35</b>	<b>3.807.316,57</b>	<b>3.506.512,98</b>	<b>3.216.563,49</b>	<b>3.214.989,96</b>	<b>3.353.975,55</b>	<b>3.993.357,92</b>	<b>39.436.533,79</b>	<b>87,13%</b>	<b>5.827.688,46</b>

Memória de Cálculo C – FUNEMP  
Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo  
20º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades do Contrato de Gestão

Nº	Atividades do Contrato de Gestão - Vinculação ao Programa de Trabalho	Previsto	Realizado	Realizado (l) Previsto
1	Área Meio - Atividades e Gastos	139.780,00	29.490,94	21,10%
2	Acompanhamento in loco da Supervisão Metodológica/RH/Monitoramento de Dados/Controle de Patrimônio.	52.500,00	1.215,43	2,32%
4	Manutenção, Estruturação, Adequação e Conservação de	7.000,00	2.031,92	29,03%

## Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

## 20º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
	01/01/2023	01/02/2023	01/03/2023	01/04/2023	01/05/2023	01/06/2023	01/07/2023	01/08/2023	01/09/2023	01/10/2023	01/11/2023
	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	31/01/2023	28/02/2023	31/03/2023	30/04/2023	31/05/2023	30/06/2023	31/07/2023	31/08/2023	30/09/2023	31/10/2023	30/11/2023
<b>(T)</b> Transporte de Saldo Acumulado Anterior	1.022.232,10	932.258,83	854.971,42	740.457,87	625.556,03	498.073,30	367.816,85	735.556,12	1.092.556,31	970.363,14	846.474,93
<b>(E)</b> Total de Entradas de Recursos	305,58	7.203,90	59.386,59	5.772,44	6.174,37	4.631,63	497.262,81	497.117,06	9.589,12	9.297,64	7.892,99
<b>(S)</b> Total de Saídas de Recursos	90.278,85	84.491,31	173.900,14	120.674,28	133.657,10	134.888,08	129.523,54	140.116,87	131.782,29	133.185,85	159.381,51
<b>(SA)</b> Saldo Acumulado (T+E-S)	932.258,83	854.971,42	740.457,87	625.556,03	498.073,30	367.816,85	735.556,12	1.092.556,31	970.363,14	846.474,93	694.986,41
<b>(A)</b> Saldo de Recursos Arrecadados do CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>(PP)</b> Provisonamentos de Pessoal	289.877,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>(C)</b> Recursos Comprometidos	80.941,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>(AR)</b> Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>(SR)</b> Saldo Remanescente (SA-A-PP-C-AR)	486.641,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Composição Financeira do Saldo Acumulado (SF)

	1º PA	2º PA	3º PA	4º PA
Saldo Extrato C/C no período	51.139,89	-	-	-
Saldo Extrato CI no período	689.317,98	367.816,85	970.363,14	857.460,43
Saldo Fundo Fixo no período	-	-	-	-
<b>(SF) ( = ) Saldo Financeiro no período</b>	740.457,87	367.816,85	970.363,14	857.460,43
<b>(G) CONFERENCIA (SA) - (SF) = 0,00</b>	-	-	-	-

## Movimentação Financeira da Reserva de Recursos

Transporte de Saldo da Reserva de Recursos	50.261,81
--	-----------





1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	51.139,89	-	-	488.935,80	-	-	488.935,80	-	-	329.797,20	-	-	<b>1.358.808,69</b>	100,00%	-
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	305,58	7.203,90	8.246,70	5.772,44	6.174,37	4.631,63	8.327,01	8.181,26	9.589,12	9.297,64	7.892,99	7.518,05	<b>83.140,69</b>	100,03%	(23,19)
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>51.445,47</b>	<b>7.203,90</b>	<b>8.246,70</b>	<b>494.708,24</b>	<b>6.174,37</b>	<b>4.631,63</b>	<b>497.262,81</b>	<b>8.181,26</b>	<b>9.589,12</b>	<b>339.094,84</b>	<b>7.892,99</b>	<b>7.518,05</b>	<b>1.441.949,38</b>	<b>100,00%</b>	<b>(23,19)</b>

2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maior	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
2.1	Gastos com Pessoal															
2.1.1	Salários	56.506,34	59.104,07	66.797,88	78.158,76	84.765,68	83.221,71	83.793,77	81.771,26	78.006,22	75.743,97	80.612,41	85.281,09	<b>913.763,16</b>	89,36%	108.829,95
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	24.469,52	29.705,63	30.220,62	33.521,38	35.954,39	35.565,59	35.293,53	34.635,17	34.599,63	33.044,25	33.934,20	36.358,90	<b>397.302,81</b>	90,41%	42.143,10
2.1.4	Benefícios	8.001,00	17.620,85	21.269,05	27.080,18	25.820,49	28.681,89	27.030,62	27.154,87	24.814,53	24.911,19	26.518,86	27.104,95	<b>286.008,48</b>	84,12%	53.977,20
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>88.976,86</b>	<b>106.430,55</b>	<b>118.287,55</b>	<b>138.760,32</b>	<b>146.540,56</b>	<b>147.469,19</b>	<b>146.117,92</b>	<b>143.561,30</b>	<b>137.420,38</b>	<b>133.699,41</b>	<b>141.065,47</b>	<b>148.744,94</b>	<b>1.597.074,45</b>	<b>88,63%</b>	<b>204.950,25</b>
2.2	Gastos Gerais	362,92	1.600,00	17.891,20	11.349,34	1.582,98	2.190,00	2.000,00	1.445,70	140,00	1.261,20	1.140,00	2.000,00	<b>42.963,34</b>	21,56%	156.316,66
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	4.086,08	59.578,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>63.664,48</b>	104,56%	(2.778,48)
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	305,58	7.203,90	8.246,70	5.772,44	6.174,37	4.631,63	8.327,01	8.181,26	9.565,93	9.297,64	7.892,99	-	<b>75.599,45</b>	90,95%	7.518,05
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>89.645,36</b>	<b>119.320,53</b>	<b>204.003,85</b>	<b>155.882,10</b>	<b>154.297,91</b>	<b>154.290,82</b>	<b>156.444,93</b>	<b>153.188,26</b>	<b>147.126,31</b>	<b>144.258,25</b>	<b>150.098,46</b>	<b>150.744,94</b>	<b>1.779.301,72</b>	<b>82,94%</b>	<b>366.006,48</b>

## 6.1 – ANÁLISE DAS RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Os Relatórios Gerenciais Financeiros foram enviados pelo Instituto Elo, por e-mail em 10/01/2024. Além disso, todos os extratos e demonstrativos das contas bancárias, vinculadas ao Contrato de Gestão nº 02/2019, também foram analisados e apresentaram fidedignidade entre os gastos previstos nas Memórias de Cálculo do Contrato de Gestão nº 02/2019.

Do total de saídas realizadas no 20º período avaliatório foi executado 87,13% do previsto da Memória de Cálculo A (recurso estadual) e 82,94% da Memória de Cálculo C (recurso oriundo do MP - FUNEMP).

## 7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

Todas as recomendações se encontram inseridas no Relatório da Comissão de Monitoramento (RM), sugerindo-se que a OS as analise e as considere na elaboração do próximo RGR, bem como aquelas atinentes a execução da parceria.

## 8. CONCLUSÃO

Conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão nº 002/2019 obteve a seguinte pontuação e conceito:

**PONTUAÇÃO FINAL: 9,92**

**CONCEITO: Muito Bom**

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização dos repasses financeiros da 1ª parcela do VIII Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 02/2019, fonte de recurso estadual e do Fundo Especial do Ministério Público – FUNEMP, conforme cronograma de desembolso vigente, destinados à OS Instituto Elo, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período avaliado. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pela Supervisora do CG.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados, e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública é a responsável pelo acompanhamento, monitoramento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a esta Comissão de Avaliação quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

**Gleysiane Freire Diniz**

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

**Gleiber Gomes de Oliveira**

Instituto Elo

**Bruna Fioravante de Matos**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

**Roseane de Aguiar Lisboa Narciso**

Especialista da área objeto do Contrato de Gestão



Documento assinado eletronicamente por **Gleysiane Freire Diniz, Assessora Chefe**, em 16/02/2024, às 16:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Bruna Fioravante de Matos, Servidor(a) Público(a)**, em 16/02/2024, às 16:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gleiber Gomes de Oliveira, Usuário Externo**, em 16/02/2024, às 18:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Roseane de Aguiar Lisboa Narciso, Usuário Externo**, em 17/02/2024, às 12:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **82042759** e o código CRC **FA7ED8A4**.