
Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS), por meio da Coordenadoria Especial de Prevenção à Criminalidade (CEPEC), e a OSCIP Instituto Elo



**INSTITUTO
ELO**

23º Relatório Gerencial

Período Avaliatório:

1º de abril de 2011 a 30 de junho de 2011

Data de entrega do relatório: 19/07/2011
15 de julho de 2011.

Data da Reunião da CA: 29/07/2011

Instituto Elo
Relatório Gerencial
Abril, maio e junho de 2011

1. INTRODUÇÃO	4
2. COMPARATIVO ENTRE METAS PREVISTAS E REALIZADAS	5
2.1. Detalhamento da realização das metas	6
2.1.1. Desenvolvimento e Consolidação dos Centros de Prevenção à Criminalidade	6
2.1.1.1 Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos	6
2.1.1.2 Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas....	8
2.1.1.3 Número de atendimentos no Programa de Reintegração Social de Egressos do Sistema Prisional.....	10
2.1.1.4 Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo!	12
2.1.2 Desenvolvimento e capacitação das equipes técnicas dos Centros de Prevenção à Criminalidade.....	14
2.1.2.1 Percentual de participação dos técnicos nas capacitações metodológicas	14
2.1.2.2 Percentual de participação nos encontros técnicos para gestores.....	19
2.1.2.3 Percentual de participação nas capacitações metodológicas de supervisão.....	21
2.1.2.4 Percentual de participação de técnicos, supervisores e gestores na capacitação geral.....	23
2.1.2.5 Percentual de participação de técnicos e gestores recém contratados nas capacitações iniciais.....	24
2.1.2.6 Percentual de técnicos, supervisores e gestores acompanhados no desenvolvimento e aprimoramento do plano de melhorias	28
2.1.3 Composição, ampliação e reposição de equipe	29
2.1.3.1 Número de dias utilizados para reposição, ampliação e composição de equipe.....	29
2.1.4 Divulgação e comunicação do trabalho desenvolvido nos CPCs	32
2.1.4.1 Número de publicações do informativo "Núcleo em Rede".....	32
3. DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO	34
3.1. Análise de despesas e receitas.....	35
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	36
5. COMPROVANTES DE REGULARIDADE TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL.....	37
6. DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP E DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA.....	42

Relatório Gerencial



1. INTRODUÇÃO

Este relatório de atividades é o mecanismo de acompanhamento e avaliação do Termo de Parceria firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e a OSCIP Instituto Elo, em 14 de setembro de 2005, VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/2005. Ele visa demonstrar o desempenho da OSCIP no desenvolvimento das atividades previstas no Termo de Parceria, no período de 1º de abril de 2011 a 30 de junho de 2011, a fim de verificar se os resultados previstos nesta parceria estão sendo alcançados.

O Termo de Parceria tem como objeto desenvolver ações relativas à prevenção social da criminalidade e da violência, por meio da implantação, desenvolvimento e consolidação de Núcleos de Prevenção à Criminalidade - NPCs (em 2011 rebatizados como Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs) que: a) previnam o ingresso de jovens na criminalidade; b) realizem o monitoramento de Penas e Medidas Alternativas; c) promovam, por meio de atendimento psicossocial, a educação e capacitação profissional do Egresso do Sistema Penitenciário, objetivando uma efetiva integração social; d) estabeleçam ações de Mediação de Conflitos, promovendo atendimento jurídico e social.

Trata-se de um projeto de grande relevância, pois está vinculado a um dos projetos estruturadores do Governo de Minas Gerais, a saber, a "prevenção social da criminalidade". As ações de prevenção social da criminalidade, assim posto, contribuem para melhorar substancialmente a segurança no estado.

Ainda em consonância com a legislação pertinente, será apresentado o demonstrativo consolidado das receitas e despesas realizadas na execução do Termo de Parceria e suas notas explicativas. De maneira complementar, serão anexados os comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da OSCIP.

2. COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 1 – COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS – 2º TRIMESTRE DE 2011

Item	Indicador	Unidade	V0			Resultado			
			Valor	Período	Peso				
1	Desenvolvimento e Consolidação dos Centros de Prevenção à Criminalidade	1.1	Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos	14214	3º/2009	3	9800	9672	
		1.2	Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas	8797	3º/2009	3	5250	4859	
		1.3	Número de atendimentos no Programa de Reintegração Social	1619	3º/2009	3	650	742	
		1.4	Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo!	14690	3º/2009	3	14500	13594	
		2.1	Percentual de participação dos técnicos nas capacitações metodológicas	%	91,89	3º/2009	2	90	94,78
		2.2	Percentual de participação nos encontros técnicos dos gestores	%	92	3º/2009	2	90	95,14
2	Desenvolvimento e Capacitação das Equipes Técnicas dos Centros De Prevenção à Criminalidade	2.3	Percentual de participação nas capacitações metodológicas de supervisão	%	N/A	2	90	91,66	
		2.4	Percentual de participação de técnicos, supervisores e gestores na capacitação geral	%	89	2	-	-	
		2.5	Percentual de participação de técnicos e gestores recém contratados nas capacitações iniciais	%	61,57	3º/2009	2	100	100
		2.6	Percentual de técnicos, supervisores e gestores acompanhados no desenvolvimento e aprimoramento do plano de melhorias	%	100	3º/2009	2	90	100
3	Composição, Ampliação e Reposição de Equipe	3.1	Número de dias utilizados para reposição, ampliação e composição de equipe	Unidade	N/A	1	≤15	10,76	
4	Divulgação e Comunicação do Trabalho Desenvolvido nos CPCs	4.1	Número de publicações do informativo "Núcleo em Rede"	Unidade	3	1	2	1	

2.1. DETALHAMENTO DO RESULTADO ALCANÇADO

2.1.1. Desenvolvimento e consolidação dos Centros de Prevenção à Criminalidade

2.1.1.1. Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos

Descrição: O Programa Mediação de Conflitos visa à resolução extrajudicial de conflitos em áreas com altos índices de criminalidade. Será contabilizado o número acumulado de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos ao longo de cada ano. Inclui-se tanto os "Casos Novos" como os "Retornos" de atendimento individual e comunitário. Nas categorias "Casos Novos" e "Retornos" contabilizam-se tanto casos de orientações quanto de mediações extrajudiciais em caso de conflito.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Centros de Prevenção à Criminalidade. Cada Centro entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Os números de atendimentos do programa são mensalmente monitorados pelo Instituto Elo, sendo enviados até o quinto dia útil de cada mês à SEDS e apresentados trimestralmente nos relatórios gerenciais.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (V0): 14214 atendimentos de fevereiro a setembro de 2009

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número acumulado de atendimentos no programa ao longo de cada ano

Polaridade: Maior Melhor

Meta para o período: 9800 atendimentos

Resultado: 9672 atendimentos

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: $(9672/9800) \times 100 = 98,69$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - foram realizados 4864 atendimentos no programa Mediação de Conflitos, sendo 1581 atendimentos realizados em abril, 1675 em maio e 1608 em junho. Somado este resultado ao total de atendimentos do primeiro trimestre, ou seja, 4808¹, o programa alcançou o total de 9672 atendimentos. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 9800 atendimentos, esta não foi alcançada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada CPC, nas fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivos eletrônicos dos relatórios mensais encaminhados pelas equipes técnicas do programa ao Departamento de Monitoramento de Projetos. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

1 O resultado apresentado no 21º Relatório Gerencial para este indicador, ou seja, 4832 atendimentos realizados no primeiro trimestre, foi corrigido pela supervisão metodológica do programa para 4808. Esta correção foi feita em função de erros de contabilização dos atendimentos, protagonizados pela equipe técnica do CPC Palmita, nos meses de fevereiro (de 92 para 78) e março (de 106 para 96).

Programa Mediação de Conflitos					
Atendimentos por CPC					
CPCs	TOTAL NO 1º TRIMESTRE	Atendimentos em abril de 2011	Atendimentos em maio de 2011	Atendimentos em junho de 2011	TOTAL 1º E 2º TRIMESTRES
BARREIRO	205	52	84	102	443
BOREÚ (Minas Caixa)	121	41	43	39	244
CABANA	250	65	70	56	441
JARDIM FELICIDADE	267	78	85	97	527
JARDIM LEBLON	141	37	43	57	278
MORRO DAS PEDRAS	204	67	83	73	427
PPL	215	40	59	66	380
RIBEIRO DE ABREU	166	87	64	48	368
TAQUARIL	233	103	90	88	514
BETIM - Jardim Teresópolis	178	52	68	63	362
BETIM - PTB	173	71	46	46	336
BETIM - Citrolândia	117	32	93	116	358
NOVA CONTAGEM	226	101	75	57	459
ROSANEVES	238	58	71	33	400
SABARÁ	160	58	87	90	395
SANTA LUZIA - Palmital	255	112	81	78	526
SANTA LUZIA - Via Colégio - São Benedito	261	81	81	70	493
VENEZA	299	95	67	82	543
VESPASIANO	209	74	72	66	429
GOVERNADOR VALADARES	287	86	107	82	562
IPATINGA	311	101	88	107	607
MONTES CLAROS - Cristo Rei	43	11	6	16	81
MONTES CLAROS - Santos Reis	113	49	75	42	279
UBERABA	128	29	37	34	228
Total	4808	1581	1675	1608	9672

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo não identificou fatores facilitadores para o alcance da meta neste período avaliatório.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo identificou como fatores dificultadores para o não cumprimento integral da meta aspectos associados à metodologia do programa. Como se sabe, o programa Mediação de Conflitos atua em dois âmbitos complementares, quais sejam, a oferta de atendimentos/mediações/orientações individuais e atendimentos/mediações/intervenções comunitários. Na lógica de trabalho do programa estes dois âmbitos estão associados e contribuem para o acesso a direitos e incremento do capital social. Tendo em vista esta perspectiva metodológica, no atual cenário de atuação tem havido um enfoque significativo no âmbito comunitário, mais precisamente, na mobilização e articulação comunitárias, embasado por análises das equipes técnicas de cada local de funcionamento do programa. As ações inerentes a este âmbito de trabalho consistem em reuniões, visitas e trabalhos técnicos muitas vezes externos aos CPCs e que não são computados como atendimentos. Isso implica numa redução das agendas internas e conseqüente redução dos atendimentos. Apesar de implicar na redução do potencial de atendimentos, este quadro metodológico planejado não permite inferir que haja negligência com relação às metas acordadas, visto que nesse trimestre o programa alcançou um percentual de 98% de cumprimento.

2.1.1.2. Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas

Descrição: O Programa CEAPA visa o acompanhamento de penas e medidas alternativas à prisão no Estado de Minas Gerais. Os tipos de penas alternativas, conforme art. 44 do CPB são: prestação de serviço à comunidade, pena pecuniária, limitação de fim de semana, interdição temporária de direitos, perda de bens e valores.

Os instrumentos utilizados para o desenvolvimento da ação permitem um acompanhamento e monitoramento da pena, por meio de atendimentos multidisciplinares (psicologia, serviço social e direito), fiscalização das penas, inclusão social do usuário, participação efetiva da sociedade civil por meio da rede social, participação de grupos temáticos.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Centros de Prevenção à Criminalidade. Cada Centro entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (V0): 8797 penas e medidas alternativas monitoradas pelo programa de fevereiro de 2009 a setembro de 2009.

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número acumulado de penas e medidas alternativas monitoradas pelo programa ao longo de cada ano

Polaridade: Maior Melhor

Meta para o período: 5250 novas penas e medidas monitoradas

Resultado: 4859 novas penas e medidas monitoradas

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: $(4859/5250) \times 100 = 92,55$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - a CEAPA recebeu 2710 novas penas e medidas alternativas, sendo 342 novas penas e medidas em abril, 1006 em maio e 862 em junho. Somado este resultado ao total de atendimentos do primeiro trimestre, ou seja, 2149, o programa alcançou o total de 4859 atendimentos. Visto que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 5250 penas e medidas alternativas monitoradas, esta não foi alcançada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada CPC, nas fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivos eletrônicos dos relatórios mensais encaminhados pelas equipes técnicas do programa ao Departamento de Monitoramento de Projetos. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

Programa CEAPA					
Atendimentos por CPC					
CPCs	TOTAL DO 1º TRIMESTRE	Atendimentos em abril de 2011	Atendimentos em maio de 2011	Atendimentos em junho de 2011	TOTAL 1º E 2º TRIMESTRES
BELO HORIZONTE	1066	456	470	429	2421
CONTAGEM	49	9	26	22	106
BETIM	106	37	55	55	253
RIBEIRÃO DAS NEVES	44	24	22	15	105
SANTA LUZIA	120	26	39	37	222
MONTES CLAROS	23	12	17	19	71
GOVERNADOR VALADARES	136	45	63	58	292
UBERLÂNDIA	298	121	146	108	674
IPATINGA	141	53	103	60	367
JUIZ DE FORA	148	46	52	46	292
UBERABA	27	3	13	13	56
Total	2149	842	1006	862	4859

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo não identificou neste período avaliatório fatores facilitadores para a realização das atividades e conseqüente cumprimento da meta.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo identificou três fatores dificultadores específicos ao não cumprimento integral da meta. O primeiro deles se refere a uma queda no volume de encaminhamentos do Juizado de Belo Horizonte às equipes técnicas do programa CEAPA deste município. Esta diminuição dos encaminhamentos estaria associada a dois componentes complementares, quais sejam, a maior aplicação de penas pecuniárias, que em sua maioria, não passam pela CEAPA. Tendo em vista que aproximadamente 50% do total de penas recebidas pelo programa são oriundas do município de Belo Horizonte, uma queda nestas impacta significativamente no resultado global do programa. O segundo seria a não finalização dos processos licitatórios para execução dos grupos temáticos. Outro fator dificultador específico, identificado neste trimestre, foi o não funcionamento do grupo de advertência em Ipatinga. Nos meses de abril e junho este grupo, responsável pela entrada de aproximadamente 40 novos usuários por mês ao programa não ocorreu. Tendo em vista estes dois aspectos o programa realizou 92% da meta.

2.1.1.3. Número de atendimentos no Programa de Reintegração Social do Egresso do Sistema Prisional

Descrição: O Programa de Reintegração Social visa à inclusão social de egressos do sistema prisional do estado de Minas Gerais. Tem como objetivo acolher egressos do Sistema Prisional e seus familiares, promover atividades e ações para sua reinserção na sociedade e proporcionar condições para evitar ciclos de violência e reincidência criminal. Entre os mecanismos utilizados pelas equipes técnicas do programa figuram destacados o acolhimento psico-social e jurídico do público alvo, a orientação e apoio para formação dos vínculos familiares e sociais, a assistência material e a promoção da participação dos beneficiários em grupos temáticos.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Centros de Prevenção à Criminalidade. Cada Centro entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (V0): 1619 atendimentos de fevereiro de 2009 a setembro de 2009

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número acumulado de atendimentos no programa ao longo de cada ano

Polaridade: Maior Melhor

Meta para o período: 650 atendimentos

Resultado: 742 atendimentos (egressos incluídos)

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: $(742/650) \times 100 = 114,15$

Cálculo da Nota: Progra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - foram realizados 407 atendimentos de inclusão (egressos incluídos) no Programa de Reintegração Social do Egresso do Sistema Prisional, sendo 125 atendimentos em abril, 161 em maio e 121 em junho. Somado este resultado ao total de atendimentos de inclusão do primeiro trimestre, ou seja, 335, o programa alcançou o total de 742 atendimentos. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 650 atendimentos, esta foi superada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada CPC, nas fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivos eletrônicos dos relatórios mensais encaminhados pelas equipes técnicas do programa ao Departamento de Monitoramento de Projetos. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

CPCs	Programa PrEsp				
	Atendimentos por CPC				
	TOTAL 1º TRIMESTRE	Atendimentos em abril de 2011	Atendimentos em maio de 2011	Atendimentos em junho de 2011	TOTAL 1º E 2º TRIMESTRES
BH (CENTRO)	68	17	19	30	134
BETIM	11	5	2	4	22
CONTAGEM	14	16	21	3	54
RIBEIRÃO DAS NEVES	3	1	3	2	9
SANTA LUZIA	29	13	14	9	65
GOVERNADOR VALADARES	31	14	12	5	62
IPATINGA	21	10	5	18	54
JUIZ DE FORA	24	9	43	12	92
MONTES CLAROS	3	5	12	12	32
UBERLÂNDIA	6	26	22	16	70
UBERABA	29	9	8	10	56
Total	335	125	161	121	742

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo identificou como fator facilitador para o cumprimento integral da meta o fato de que em alguns municípios foram incorporados novos públicos ao programa, a partir da obrigatoriedade de que indivíduos que estivessem em cumprimento de Liberdade Condicional realizassem as assinaturas periódicas nos Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs. Assim, o programa, nesses municípios, tem desenvolvido atividades diretas com este público, que possui uma relação institucionalizada pré-estabelecida. Isso tem facilitado a inclusão de novos usuários no programa e o desenvolvimento das atividades para um público menos disperso. Como evidência positiva dessa nova relação, pode-se citar o projeto de dilação de assinatura de Juiz de Fora. No mês subsequente a esse projeto o número de inclusões aumentou significativamente neste CPC.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo não identificou neste período avaliatório fatores dificultadores para a realização das atividades e conseqüente cumprimento da meta.

2.1.1.4. Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo!

Descrição: O Programa Fica Vivo é voltado para jovens de 12 a 24 anos em situação de risco social em áreas com maior índice de criminalidade. O Programa atua, por meio da organização de oficinas temáticas, de atendimentos individuais, da promoção e organização de eventos culturais, da formação de grupos de discussão entre jovens, etc.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Centros de Prevenção à Criminalidade. Cada Centro entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Os números absolutos de jovens no programa são mensalmente monitorados pelo Instituto Elo, sendo enviados até o quinto dia útil de cada mês à SEDS e apresentados trimestralmente nos relatórios gerenciais.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (V0): 14690 atendimentos regulares em setembro de 2009

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número absoluto de jovens no último mês de cada trimestre.

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: 14500 jovens no programa

Resultado: 13594 jovens no programa

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: $(13594/14500) \times 100 = 93,75$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho (considera-se, neste caso, o último mês do período, ou seja, junho) - o número absoluto de jovens no programa Fica Vivo! foi igual a 13594. Em abril o número absoluto de jovens foi igual a 13072, em maio 13379 e em junho 13594. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 14500 jovens no programa, esta não foi alcançada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada CPC, nas fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivos eletrônicos dos relatórios mensais encaminhados pelas equipes técnicas do programa ao Departamento de Monitoramento de Projetos. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

Programa Pica Vivo!			
Número absoluto de jovens por CPC			
CPCs	Número absoluto de jovens em abril de 2011	Número absoluto de jovens em maio de 2011	Número absoluto de jovens em junho de 2011
BARREIRO	319	262	255
BORÉU/Minas Caixa	341	283	303
CABANA	366	423	430
JARDIM FELICIDADE	460	506	506
MORRO DAS PEDRAS	553	569	590
PPL	442	425	419
RIBEIRO DE ABREU	520	544	574
SANTA LÚCIA	539	472	456
SERRA	476	489	415
TAQUARIL	528	616	691
JARDIM LEBLON	204	226	290
BETIM - Jardim Teresópolis	520	649	630
BETIM - PTB	544	582	558
BETIM - Citrolândia	349	439	431
NOVA CONTAGEM	654	701	674
SANTA LUZIA - Palmital	761	714	747
SANTA LUZIA - Via Colégio	236	273	259
ROSANEVES	460	542	490
SABARÁ	375	453	456
VENEZA	633	551	638
VESPASIANO	460	460	448
GOVERNADOR VALADARES	722	791	744
IPATINGA	525	525	634
MONTES CLAROS - Santos Reis	669	696	660
MONTES CLAROS - Cristo Rei	220	184	329
UBERABA	325	314	286
UBERLÂNDIA	671	690	681
Total	13.072	13.379	13.594

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O instituto Elo não identificou neste período avaliatório fatores facilitadores para a realização das atividades e consequente cumprimento da meta.

Fatores dificultadores: O instituto Elo identificou como fatores dificultadores gerais para o não cumprimento integral da meta dinâmicas sociais naturais dos locais de realização das oficinas do programa e decisões metodológicas que tiveram o objetivo de aprimorar as ações desenvolvidas. Em especial, destacamos: 1) a suspensão, cancelamento ou exclusão de algumas oficinas, após a realização de avaliações técnicas de suas congruências com os objetivos do programa em cada localidade (Entre junho de 2010 e junho de 2011, o programa reduziu o número de oficinas em funcionamento de 571 para 539. Tendo em vista a média atual de aproximadamente 21 jovens por oficina, isso implica numa redução de aproximadamente 670 jovens no programa); e 2) fatores externos ao programa, como processos vinculados às dinâmicas criminais, uma vez que eventos e ocorrências criminais interferem de maneira negativa na circulação geral das pessoas nas localidades onde os CPCs estão implantados, interferindo substancialmente na frequência às atividades ofertadas pelo programa. Muitos CPCs apresentaram oscilação negativa entre janeiro e junho de 2011, em especial, os CPCs Barreiro, Ribeiro de Abreu, Santa Lúcia, Taquaril, Cabana, Rosa Neves, Jardim Teresópolis e Governador Valadares. As equipes técnicas destes CPCs identificam como responsáveis por estas oscilações os fatores inerentes a dinâmica do programa, acima pontuados, e também alguns outros pontos que, apesar de interferir negativamente no cumprimento da meta, podem, por outro lado, ser considerados como positivos, como a saída de alguns jovens do programa devido ao retorno ao sistema formal de ensino ou o ingresso no mercado de trabalho. Entendemos ser importante também lembrar que estes CPCs que apresentaram oscilação negativa significativa possuem um ponto em comum, qual seja, o de funcionarem a mais de quatro anos, o que poderia apontar para uma estabilização das demandas comunitárias passíveis de serem de algum modo respondidas pelo programa.

2.1.2. DESENVOLVIMENTO E CAPACITAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS DOS CENTROS DE PREVENÇÃO À CRIMINALIDADE

2.1.2.1. Percentual de participação dos técnicos nas capacitações metodológicas

Descrição: As capacitações metodológicas para os técnicos dos programas de prevenção em execução nos CPCs empregados do Instituto Elo objetivam:

- 1) Contribuir para o aprimoramento das competências das equipes técnicas dos CPCs;
- 2) Otimizar o cumprimento dos procedimentos definidos nas metodologias dos programas;
- 3) Garantir maior envolvimento e responsabilidade das equipes técnicas com relação aos objetivos dos programas e da política;
- 4) Garantir a integração e o nivelamento das equipes visando garantir o aprimoramento contínuo da Política de Prevenção à Criminalidade.

As capacitações serão organizadas e realizadas pelo Instituto Elo da seguinte forma: 03 (três) capacitações metodológicas por programa ("Fica Vivo!", CEAPA, Mediação de Conflitos e Reintegração Social dos Egressos do Sistema Prisional), ao longo dos 18 meses de vigência do aditivo ao Termo de Parceria.

Em 2010 ocorrerá 01 (uma) capacitação para cada programa, sendo que todas elas deverão acontecer durante o 19º período (abril a junho de 2010). Vale ressaltar que, tais capacitações serão ofertadas apenas para os técnicos dos programas de prevenção em execução nos CPCs, sem a participação dos estagiários.

Em 2011 ocorrerão duas capacitações por programa, sendo que cada programa terá uma capacitação por trimestre, ou seja, uma no 22º período de execução (janeiro a março de 2011) e, a segunda, será realizada durante o 2º período, entre abril e junho de 2011. É mister salientar que, as capacitações que ocorrerão no primeiro trimestre terão como participantes apenas os técnicos; já as capacitações referentes ao segundo trimestre, além da presença destes, contarão, também, com a participação dos estagiários.

Para as capacitações realizadas em dois dias ou mais, o percentual de participação será aferido a partir da média de participação em todos os dias.

Na aferição da presença dos técnicos empregados do Instituto Elo nas capacitações, não serão contabilizados os técnicos que estiverem de férias, licença médica e licença maternidade.

Caso não ocorra alguma capacitação, o percentual de participação nesta capacitação será 0% (zero por cento).

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (VR): 91,89% de participação nas capacitações do terceiro trimestre de 2009

Fonte de Comprovação: Listas de presença das capacitações

Fórmula de Cálculo: Média das participações nas capacitações realizadas no período, sendo cada participação calculada da seguinte forma: (Número de técnicos presentes na capacitação empregados do Instituto Elo / Número de técnicos atuantes nos CPCs empregados do Instituto Elo na data da capacitação) x 100

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: 90%

Resultado: 94,78%

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: (94,78 / 90) x 100 = 105,31

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - foram realizadas 04 capacitações metodológicas, sendo cada uma delas dirigida a um corpo técnico distinto, ou seja, integrante de cada um dos programas de prevenção em execução nos CPCs - programas CEAPA, Mediação de Conflitos, Fica Vivo! e PrEsp – conforme o cronograma abaixo:

- MEDIAÇÃO DE CONFLITOS: 07 e 08/06/2011;
- CEAPA: 02 e 03/06/2011;
- PRESP: 02 e 03/06/2011;
- FICA VIVO!: 07 e 08/06/2011.

As presenças nas capacitações foram contabilizadas conforme os seguintes procedimentos:

Capacitação do programa Mediação de Conflitos: A presença foi auferida em quatro momentos, sendo dois no primeiro dia, nos períodos da manhã (dirigida às equipes de Belo Horizonte, região metropolitana e interior) e tarde (dirigida às equipes dos CPCs de municípios do interior do estado); e dois no segundo dia, também nos períodos da manhã e tarde (em ambos estes momentos sendo dirigidas às equipes dos CPCs de BH, RMBH e dos municípios do interior do estado).

Abaixo seguem informações detalhadas do registro de presenças nesta capacitação:

Módulos (registros de presença)	Presença nas capacitações metodológicas Mediação de Conflitos					
	Atendidos	Ausências com justificativa aceita	Esperados	Presentes	Ausências sem justificativa aceita	Percentual de participação
07/06 - manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	73	7	66	61	5	92,42
07/06 - tarde (CPCs interior)	16	2	14	14	0	100,00
08/06 - manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	73	7	66	61	5	92,42
08/06 - tarde (CPCs BH, RMBH e interior)	73	8	65	61	4	93,84
Total		24	211	197	14	93,36

TECNICOS	AUSENCIAS REGISTRADAS			
	7/jun - MANHÃ	7/jun - TARDE	8/jun - MANHÃ	8/jun - TARDE
1 ALINE APARECIDA RABELO	Licença maternidade	Licença maternidade	Licença maternidade	Licença maternidade
2 ALINE SOUSA ALVES	Férias		Férias	Férias
3 ARUANE AMORIM REIS	Férias		Férias	Férias
4 BRENO MACEDO FERRARI	Ausência			
5 CAROLINA DE CARVALHO SANTOS	Férias		Férias	Férias
6 ELAINE CRISTINE PIRES DE FARIA	Ausência		Ausência	Ausência
7 FRANCISLAINE OLIVEIRA SOARES	Férias	Férias	Férias	Férias
8 GABRIELA HENRIQUES ARANTES DE CASTRO	Licença maternidade		Licença maternidade	Licença maternidade
9 IZABELA HUDSON MIRANDA	Férias		Férias	Férias
10 JUSCELE AGNES RODRIGUES E SILVA	Ausência			
11 LEAL GOMES DA COSTA	Ausência		Ausência	Ausência
12 LOARLEY JOSÉ DOS SANTOS			Ausência	
13 MARIANA DE PAULA PEREIRA SANTOS	Ausência		Ausência	Ausência
14 MIRIAN PEREIRA DE OLIVEIRA QUEIROGA				Ausência
15 PAULA NÁDIA COSTA			Ausência	
16 WALQUER MENDES DE AZEVEDO SOARES				Atestado médico

Capacitação do programa de Reintegração Social de Egressos do Sistema Prisional: A presença foi auferida em três momentos, sendo os dois primeiros no dia 02/06, manhã e tarde, e o terceiro no dia 03/06, no período da tarde. Nestes três momentos as atividades foram dirigidas às equipes de Belo Horizonte, região metropolitana e interior.

Abaixo seguem informações detalhadas do registro de presenças nesta capacitação:

Presença nas capacitações metodológicas						
Módulos (registros de presença)	Atuantes	PRES.P		Presentes	Ausências sem justificativa aceita	Percentual de participação
		Ausências com justificativa aceita	Esperados			
02/06 – manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	41	3	38	37	1	97,36
02/06 – tarde (CPCs interior)	41	3	38	38	0	100,00
03/06 – manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	41	2	39	37	2	94,87
Total		8	115	112	3	97,39

AUSENCIAS REGISTRADAS				
TÉCNICOS		2/06 - MANHÃ	2/06 - TARDE	3/06 - MANHÃ
1	CÁSSIA DA SILVA PACHECO SOUTO			Ausência
2	CLAUDIA ZOÉ DE SOUZA BRAGA	Férias	Férias	Férias
3	CYNARA MOREIRA BASTOS NAZARETH			Ausência
4	LUCAS HENRIQUE BRAGA	Ausência		
5	MYRIAM LETICIA GONÇALVES CESARIO KALVAN	Atestado médico	Atestado médico	
6	VALÉRIA CRISTINA MARTINS	Férias	Férias	Férias

Capacitação do programa Fica Vivo: A presença foi auferida em 04 (quatro) momentos, sendo o primeiro no dia 07/06, no período da manhã (técnicos dos CPCs de BH, RMBH e municípios do interior do estado), o segundo no dia 07/06, no período da tarde (técnicos dos NPCCs de municípios do interior do estado), o terceiro no dia 08/06, no período da manhã, e o quarto no dia 08/06, no período da tarde (ambos dirigidos às equipes dos CPCs de BH, RMBH e municípios do interior do estado).

Abaixo seguem informações detalhadas do registro de presenças nesta capacitação:

Presença nas capacitações metodológicas						
Fica Vivo!						
Módulos (registros de presença)	Atuantes	Ausências com justificativa aceita	Esperados	Presentes	Ausências sem justificativa aceita	Percentual de participação
07/06 – manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	61	4	57	54	3	94,74
07/06 – tarde (CPCs interior)	13	1	12	11	1	91,67
08/06 – manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	61	3	58	55	3	94,83
08/06 – tarde (CPCs BH, RMBH e interior)	61	3	58	56	2	96,55
Total		11	185	176	9	95,14

TÉCNICOS		AUSÊNCIAS DESELMADAS			
		7/06 - MANHÃ	7/06 - TARDE	8/06 - MANHÃ	8/06 - TARDE
1	ALINE RIBEIRO PIMENTA	Licença maternidade		Licença maternidade	Licença maternidade
2	EULINÁZIA RODRIGUES LIMA			Ausência	
3	JULIANA BONFIM SILVA	Férias	Férias	Férias	Férias
4	JULIANA DAS GRAÇAS GONÇALVES GUALBERTO	Ausência			
5	JULIANA GRAZIELA DA SILVA				Ausência
6	LILIANE MARIA VIEGAS DE OLIVEIRA	Ausência			
7	NATHÁLIA GUIMARÃES VON KRUGER			Ausência	
8	TATIANA RIBEIRO SILVA	Atestado médico			
9	TIAGO CARVALHO SANTOS LEAL	Férias		Férias	Férias
10	WALACE FERNANDES VIEIRA	Ausência	Ausência	Ausência	Ausência

Capacitação do programa CEAPA: A presença foi auferida em três momentos, sendo os dois primeiros no dia 02/06, manhã e tarde, e o terceiro no dia 03/06, no período da manhã. Nestes três momentos as atividades foram dirigidas às equipes de Belo Horizonte, região metropolitana e interior.

Abaixo seguem informações detalhadas do registro de presenças nesta capacitação:

Presença nas capacitações metodológicas						
CEAPA						
Módulos (registros de presença)	Atuantes	Ausências com justificativa aceita	Esperados	Presentes	Ausências sem justificativa aceita	Percentual de participação
02/06 – manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	54	1	53	49	4	92,45
02/06 – tarde (CPCs BH, RMBH e interior)	54	1	53	49	4	92,45
03/06 – manhã (CPCs BH, RMBH e interior)	54	1	53	52	1	98,11
Total		3	159	150	9	94,33

AUSENCIAS REGISTRADAS				
TÉCNICOS		2/06 - MANHÃ	2/06 - TARDE	3/06 - MANHÃ
1	ANA CAROLINA PORTO	Ausência	Ausência	
2	JOSÉ FERNANDES DOS SANTOS NETO		Ausência	
3	LUCIANO BENFICA AMORIM	Ausência		
4	LUCIANA MARIA MOURÃO CARDOSO	Ausência		
5	LUCILENE M. OL ROBERTO			Ausência
6	MARCIO ROQUE DA SILVA	Férias	Férias	Férias
7	RUBIANO LUIZ CARDOSO		Ausência	
8	SARA VIANA MOTA FERREIRA	Ausência	Ausência	

Tendo em vista estes resultados alcançados a média de participação nas 04 capacitações realizadas foi de 94,78%. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 90% de participação, esta foi superada. Segue abaixo a compilação destas informações e o cálculo do percentual geral de participação:

RESULTADO FINAL - PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO			
Programa	Presenças esperadas	Técnicos presentes	% de presença
MEDIAÇÃO DE CONFLITOS	211	197	93,36
PRESP	115	112	97,39
FICA VIVO	185	176	95,14
CEAPA	159	150	94,33
TOTAL	670	635	94,78

As programações destas capacitações e outras informações, em especial, as avaliações destas, feitas pelos participantes, figurarão no relatório operacional.

As fontes de comprovação do cumprimento desta meta são as listas de presença, disponíveis para consulta na sede do Instituto Elo.

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo identificou como fatores facilitadores ao alcance deste resultado 1) o envio da programação das capacitações aos participantes; 2) a estruturação das capacitações dos programas CEAPA e PRESP, pelo fato de suas atividades terem sido organizadas em horários semelhantes, o que facilitou significativamente a organização; e 3) a utilização de duas listas de presença idênticas, prática que, a exemplo do ocorrido nas capacitações anteriores, se mostrou eficaz no controle das presenças, evitando filas e tumulto, o que refletiu positivamente mais uma vez nas avaliações das capacitações feitas pelos participantes.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo identificou como fatores dificultadores ao alcance deste resultado 1) a estruturação da programação da capacitação do programa Fica Vivo!, definida pela diretoria do programa, que não contemplou o intervalo para almoço no primeiro dia, o que gerou importante insatisfação nos participantes; 2) o não cumprimento rigoroso dos horários estabelecidos na programação em todas as capacitações; 3) a morosidade no envio das programações pelas supervisões metodológicas ao Departamento de gestão do conhecimento e coordenação de eventos; 4) a estruturação da programação das capacitações dos programas Fica Vivo! e Mediação de Conflitos, onde a dessemelhança nas programações das atividades específicas para cada programa dificultou a organização do evento; e 5) a mudança na programação das capacitações dos programas CEAPA e PRESP, eliminando o intervalo entre as atividades do período da tarde no primeiro dia, sem informação prévia ao Departamento de gestão do conhecimento e coordenação de eventos, o que gerou importante insatisfação nos participantes.

2.1.2.2. Percentual de participação nos encontros técnicos dos gestores empregados do Instituto Elo

Descrição: Estes encontros técnicos objetivam:

- 1) a otimização do cumprimento dos procedimentos definidos na metodologia dos programas;
- 2) a efetivação de uma gestão eficiente dos CPCs;
- 3) a garantia de maior envolvimento e responsabilidade dos colaboradores das equipes com relação aos objetivos dos programas e da política;
- 4) a orientação e supervisão, por parte da OSCIP Instituto Elo e do órgão estatal parceiro das ações desenvolvidas nos CPCs, de acordo com as diretrizes da Política Estadual de Prevenção à Criminalidade;
- 5) o fomento à construção e utilização de ferramentais de planejamento.

Os encontros técnicos serão organizados e realizados pelo Instituto Elo e ocorrerão bimestralmente em Belo Horizonte. Na aferição da presença nos encontros não serão contabilizados os gestores que estiverem de férias, licença médica e licença maternidade. Caso o encontro dure dois dias ou mais, o resultado final da participação será mensurado a partir da média simples de participação nos dias de evento. Como o Termo de Parceria em vigor está organizado de forma trimestral, para o período em que houver mais de uma capacitação seu percentual será contabilizado a partir de uma média simples da presença nos eventos.

Caso não ocorra alguma capacitação, o percentual de participação nesta capacitação será 0% (zero por cento).

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (VO): 92% de participação nas capacitações do terceiro trimestre de 2009

Fonte de Comprovação: Listas de presença dos encontros

Fórmula de Cálculo: Média das participações nos encontros realizadas no período, sendo cada participação calculada da seguinte forma:

$(\text{Número de gestores presentes no encontro empregados do Instituto Elo} / \text{Número de gestores atuantes nos CPCs empregados do Instituto Elo na data do encontro}) \times 100$

Polaridade: Maior, melhor

Meta do período: 90% de participação

Resultado: 95,14% de participação

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) $(\text{resultado} / \text{meta}) \times 100: (95,14/90) \times 100 = 105,71$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: Neste segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - ocorreram, como previsto, 02 (dois) encontros técnicos para gestores. O primeiro encontro ocorreu nos dias 27 e 28 de abril e o segundo nos dias 29 e 30 de junho. Houve 04 módulos de atividades em cada um dos encontros, sendo dois por dia, nos períodos da manhã e da tarde. No primeiro encontro esperava-se a presença dos 18 (dezoito) gestores atuantes nos CPCs. Em todos os módulos deste encontro foram registradas 18 (dezoito) presenças, o que levou ao resultado de 100% de participação. No segundo encontro era prevista a participação de 18 gestores. No primeiro módulo de participação (29/06 no período da manhã) foram registradas 16 (dezesesseis) presenças, no segundo (29/06 no período da tarde) 17 presenças, no terceiro (30/06 no período da manhã) 16 presenças e no quarto (30/06 no período da tarde) 16 presenças. As ausências registradas nos módulos de participação deste encontro foram das gestoras Marice Ceres de Souza e Denise Pimenta, que se encontravam de aviso prévio. Assim, neste segundo encontro alcançou-se um percentual de participação de 90,26%. A média simples da participação nos dois encontros, desse modo,

alcançou o percentual de 95,14%. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 90% de participação, esta foi superada.

A programação destas capacitações e outras informações, em especial, as avaliações destas, feitas pelos participantes, figurarão no relatório operacional. As fontes de comprovação do cumprimento desta meta são as listas de presença, disponíveis para consulta na sede do Instituto Elo. Abaixo segue a distribuição da participação nos encontros:

Módulos de atividades	Presenças previstas	Presenças registradas	Percentual de participação
1º Módulo (27/04/2011 – manhã)	18*	18	100,00
2º Módulo (27/04/2011 – tarde)	18	18	100,00
3º Módulo (28/04/2011 – manhã)	18	18	100,00
4º Módulo (28/04/2011 – tarde)	18	18	100,00
1º Módulo (29/06/2011 – manhã)	18**	16	88,89
2º Módulo (29/06/2011 – tarde)	18	17	94,44
3º Módulo (30/06/2011 – manhã)	18	16	88,89
4º Módulo (30/06/2011 – tarde)	18	16	88,89
Média de participação		95,14%	

*Gestores: ALEXANDRO MARTINS MOREIRA, AMAURI SANTOS BARRA, ANDREZA RAFAELA ABREU G. NAVES, ANA DOROTÉIA VINCI DE ALMEIDA, ARINE CAÇADOR MARTINS, CORINNE JULIE RIBEIRO LOPES, DENISE PIMENTA, ELIZABETH MARIA MARTINS, FABIANA SANTOS OLIVEIRA, FÍDIAS GOMES SIQUEIRA, FLÁVIA CASTRO CASSANJES, JULIANA MOURÃO MENDES, KELLY CRISTINA SILVA PINTO, MARCELO FERRAZ SANTOS, MARCELINA MARTINS ALVES, MARIA BEATRIZ R. DA CUNHA FRANÇA, MARICE CERES DE SOUZA E VÂNIA CÁSSIA MIRANDA MOTA.

**Gestores: ALEXANDRO MARTINS MOREIRA, AMAURI SANTOS BARRA, ANDREZA RAFAELA ABREU G. NAVES, ANA DOROTÉIA VINCI DE ALMEIDA, ARINE CAÇADOR MARTINS, CORINNE JULIE RIBEIRO LOPES, DENISE PIMENTA, ELIZABETH MARIA MARTINS, FÍDIAS GOMES SIQUEIRA, FLÁVIA CASTRO CASSANJES, ISABELA VASCONCELOS TEIXEIRA, JULIANA MOURÃO MENDES, KELLY CRISTINA SILVA PINTO, MARCELINA MARTINS ALVES, MARIA BEATRIZ R. DA CUNHA FRANÇA, MARICE CERES DE SOUZA, PAULO ROBERTO DA SILVA JUNIOR E VÂNIA CÁSSIA MIRANDA MOTA.

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo identificou como fator facilitador ao alcance deste resultado o envio com antecedência da programação desta capacitação ao Departamento de gestão do conhecimento e coordenação de eventos do Instituto Elo pela diretoria do Núcleo de Articulação Comunitária do OEP, extraordinariamente responsável pela estruturação da programação desta capacitação neste período avaliatório.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo identificou como fator dificultador ao alcance deste resultado o fato de que mesmo diante da orientação da organização do evento para que, com exceção dos gestores, todos os colaboradores da Política de Prevenção com interesse em participar das atividades desenvolvidas nestas capacitações confirmassem presença, um número significativo de pessoas que não confirmaram e compareceram, o que levou à necessidade de reorganização do espaço físico e redimensionamento do coffee-break.

2.1.2.3. Percentual de participação nas capacitações metodológicas de supervisão

Descrição: Estas capacitações objetivam:

- 1) a otimização do cumprimento dos procedimentos definidos na metodologia dos programas;
- 2) a efetivação de uma supervisão metodológica eficiente;
- 3) o fomento à construção e utilização de ferramentais de planejamento.

As capacitações serão organizadas e realizadas pelo Instituto Elo, sendo realizadas trimestralmente e ocorrerão em Belo Horizonte. Na aferição da presença nas capacitações não serão contabilizados os supervisores que estiverem de férias, licença médica e licença maternidade.

Caso não ocorra alguma capacitação, o percentual de participação nesta capacitação será 0% (zero por cento).

Unidade de Medida: Percentual

Peso: 2

Valor de Referência (V0): Não se aplica.

Fonte de Comprovação: Listas de presença das capacitações

Fórmula de Cálculo: Percentual de participação na capacitação realizada no período, sendo cada participação calculada da seguinte forma:

$(\text{Número de supervisores empregados do Instituto Elo presentes na capacitação} / \text{Número de supervisores atuantes empregados do Instituto Elo na data do encontro}) \times 100$

Polaridade: Maior melhor

Meta do período: 90% de participação

Resultado: 91,66% de participação

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) $(\text{resultado} / \text{meta}) \times 100: (91,66/90) \times 100 = 101,84$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: Neste segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - ocorreu, como previsto, 01 (uma) capacitação metodológica de supervisão. A capacitação ocorreu no dia 14 de junho. A presença foi auferida em dois momentos, nos períodos da manhã e da tarde. Considerado que na ocasião da capacitação 1) eram 12 os supervisores atuantes; 2) que a supervisora Nádia Rodrigues Pereira, do programa Fica Vivo!, não pode comparecer à capacitação por encontrar-se em reunião de intervenção estratégica no município de Montes Claros (atendendo a uma solicitação da diretoria do programa Fica Vivo!, com aval da Supervisão do Termo de Parceria); 3) que o supervisor Vladimir Nani Sales encontrava-se de férias na data da realização da capacitação; e 4) que todos os demais supervisores participaram nos dois momentos, alcançou-se um percentual de participação de 91,66%. Tendo em vista que a meta estabelecida pelo VI Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 90% de participação, esta foi superada.

A programação desta capacitação e outras informações, em especial, as avaliações desta, feitas pelos participantes, figurarão no relatório operacional. As fontes de comprovação do cumprimento desta meta são as listas de presença, disponíveis para consulta na sede do Instituto Elo.

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo identificou como fator facilitador ao alcance deste resultado o envio com antecedência da programação desta capacitação ao Departamento de gestão do conhecimento e coordenação de eventos do Instituto Elo pela diretoria do Núcleo de Articulação Comunitária do OEP, extraordinariamente responsável pela estruturação da programação desta capacitação neste período avaliatório.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo não identificou fatores dificultadores ao alcance deste resultado neste período avaliatório.



2.1.2.4. Percentual de participação de técnicos, supervisores e gestores na capacitação geral

Descrição: Esta capacitação objetiva:

- 1) a garantia de maior envolvimento e responsabilidade dos colaboradores das equipes com relação aos objetivos dos programas e da política de prevenção;
- 2) o fortalecimento da parceria OSCIP / OEP na execução da Política de Prevenção à Criminalidade;
- 3) proporcionar um momento de aquisição de conhecimento e reflexão para os participantes por meio de palestras ministradas por especialistas de reconhecida capacidade técnico-científica.

A capacitação ocorrerá em Belo Horizonte no quarto trimestre de 2010, em parceria com a SPEC/SEDS, sendo organizada e realizada pelo Instituto Elo, e tendo como público alvo os técnicos, gestores, supervisores e estagiários dos Centros de Prevenção à Criminalidade do Estado de Minas Gerais.

Na aferição da presença na capacitação não será contabilizada a presença dos técnicos e gestores que estiverem de férias, licença médica e licença maternidade.

Caso não ocorra a capacitação, o percentual de participação nesta capacitação será 0% (zero por cento).

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (VO): 89% de participação na capacitação geral realizada no terceiro trimestre de 2008

Fonte de Comprovação: Listas de presença da capacitação

Fórmula de Cálculo: $(\text{Número de técnicos, supervisores e gestores, empregados do Instituto Elo, presentes na capacitação} / \text{número de técnicos, supervisores e gestores, empregados do Instituto Elo, atuantes na data da capacitação}) \times 100$

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: Sem meta para o período.

Resultado: Sem meta para o período.

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) $(\text{resultado} / \text{meta}) \times 100$: Sem meta para o período.

Cálculo da Nota: Regra Geral.

Detalhamento do resultado alcançado: Sem meta para o período

2.1.2.5. Percentual de participação de técnicos e gestores recém contratados nas capacitações iniciais

Descrição: Estas capacitações objetivam instruir técnicos e gestores recém contratados pelo Instituto Elo com relação aos procedimentos administrativos da parceria estabelecida entre o Instituto Elo e o Órgão Estatal Parceiro, de modo a garantir a otimização do cumprimento dos procedimentos definidos na metodologia dos programas, a efetivação de uma gestão eficiente no trabalho cotidiano e maior envolvimento e responsabilidade com relação aos objetivos dos programas e da política.

As capacitações para técnicos e gestores recém contratados para atuação nos CPCs de BH e RMBH ocorrerão por meio de capacitações mensais, organizadas e realizadas pelo Instituto Elo em Belo Horizonte, desde que haja contratações no mês. Deverão participar destas capacitações todos os empregados contratados para atuar nos CPCs desde a última capacitação inicial realizada até 03 dias úteis antes da realização da capacitação. Caso não ocorra alguma capacitação no período previsto, para efeito de cálculo, estes empregados serão considerados como não presentes em capacitações iniciais e deverão ser convidados a participar da próxima capacitação.

Os técnicos contratados para atuação nos CPCs do Interior do estado serão capacitados pelo gestor do CPC de lotação destes técnicos no prazo máximo de 30 dias contados a partir da data de contratação, sendo que caso isso não ocorra, para efeito de cálculo, estes técnicos não serão considerados como presentes em capacitações iniciais

As capacitações para gestores contratados para atuação em CPCs do Interior do estado serão ministradas por um profissional do Instituto Elo quando da realização de alguma atividade prevista neste CPC ou quando este gestor estiver em Belo Horizonte participando de alguma atividade de trabalho. O prazo máximo para que um gestor seja considerado como presente em capacitação inicial é de 60 dias contados a partir da data de contratação.

Os técnicos e gestores com atuação no interior deverão ser contabilizados no período em que se encerra o prazo para sua capacitação.

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (VO): 61,57% de participação nas capacitações do terceiro trimestre de 2009

Fonte de Comprovação: Listas de presença das capacitações

Fórmula de Cálculo: (Número de técnicos e gestores recém contratados pelo Instituto Elo presentes em capacitações iniciais/ número de técnicos e gestores recém contratados pelo Instituto Elo no período avaliatório) x 100

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: 100% de participação

Resultado: 100,00% de participação

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: (100/100) x 100 = 100,00

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - foram realizadas 03 (três) capacitações iniciais em Belo Horizonte, com o objetivo de apresentar a Política de Prevenção à Criminalidade do estado de Minas Gerais e a parceria entre a Coordenadoria Especial de Prevenção à Criminalidade e o Instituto Elo, para os funcionários e estagiários contratados para atuação nos CPCs de BH e da RMBH. As capacitações iniciais para técnicos e gestores recém contratados para atuar nos CPCs de Belo Horizonte e Região Metropolitana ocorreram nas seguintes datas: abril (26/04/2011), maio (24/05/2011) e junho (21/06/2011).

Neste período também foram realizadas, com os mesmos objetivos, capacitações iniciais nos CPCs de municípios do interior do estado, de acordo com as contratações realizadas. As capacitações ocorridas no interior tiveram lugar nos CPCs dos municípios de Uberlândia (12/04 e 10/05) e Juiz de Fora (20/04).

Considerado que 1) 05 (cinco) técnicos sociais contratados no primeiro período avaliatório de 2011 não foram capacitados neste período ou não tiveram sua comprovação auferida em tempo hábil para figuração no 21º relatório gerencial de resultados; 2) que foram 21 (vinte e uma) as contratações de técnicos sociais e gestores entre abril e junho de 2011; e que um destes funcionários, Lucas Junqueira Meirelles Vitelli, contratado em 13/05/2011, foi desligado em 20/06/2011, antes da realização da capacitação inicial de junho, ocorrida em 21/06/2011; esperava-se a participação de 25 técnicos e gestores nas capacitações iniciais do segundo trimestre de 2011.

Visto que estes 25 funcionários foram capacitados dentro do prazo definido no programa de trabalho, o percentual de participação nas capacitações iniciais ficou em 100,00%. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/2005 para o período é de 100% de participação, esta foi alcançada. Abaixo seguem informações detalhadas da participação destes funcionários nas capacitações iniciais:

Participação nas Capacitações Iniciais - Meses de abril, maio e junho de 2011						
	Nome	Função	OPC	Programa	Data de contratação	Data da Capacitação Inicial
1	SARA LEMOS ATHAYDE	TÉCNICO SOCIAL	MONTE CLAROS	MEDIAÇÃO	23/03/11	23/3/2011
2	ADILIA NOGUEIRA SOZZI	TÉCNICO SOCIAL	JUIZ DE FORA	PRESP	25/03/11	20/4/2011
3	FLAVIA CRISTINA DA COSTA NEVES	TÉCNICO SOCIAL	BH CENTRO	PRESP	28/03/11	26/4/2011
4	TATIANA PIRES MAIA	TÉCNICO SOCIAL	MORRO DAS PEDRAS	MEDIAÇÃO	28/03/11	26/4/2011
5	THAISA BELLO DE ABREU	TÉCNICO SOCIAL	BH CENTRO	PRESP	28/03/11	26/4/2011
6	ANA MARIA AUGUSTA DOS SANTOS	TÉCNICO SOCIAL	SANTA LUCIA	FICA VIVO	05/04/11	26/4/2011
7	JOSE ALMERINDO DA ROCHA	TÉCNICO SOCIAL	SANTA LUCIA	CEAPA	06/04/11	26/4/2011
8	SILVANIA APARECIDA BRAGA	TÉCNICO SOCIAL	BH CENTRO	CEAPA	06/04/11	26/4/2011
9	JUNIA TEIXEIRA DA COSTA	TÉCNICO SOCIAL	BH CENTRO	CEAPA	06/04/11	26/4/2011
10	MARIANA PELIZER DE ALBUQUERQUE	TÉCNICO SOCIAL	UBERLÂNDIA	CEAPA	11/04/11	12/4/2011
11	BEATRIZ ACCIOLY VAZ	TÉCNICO SOCIAL	SABARA	FICA VIVO	11/04/11	26/4/2011
12	FABIANE GRAZIELLE MATOS DE ASSUNÇÃO	TÉCNICO SOCIAL	SANTA LUCIA	FICA VIVO	15/04/11	26/4/2011
13	MARINA MARCELA RODRIGUES SILVA	TÉCNICO SOCIAL	SANTA LUCIA	CEAPA	02/05/11	24/5/2011
14	NATHALIA GUIMARÃES VON KRUGER	TÉCNICO SOCIAL	UBERLÂNDIA	FICA VIVO!	02/05/11	10/5/2011
15	NATALIA DUARTE DIAS	TÉCNICO SOCIAL	SANTA LUCIA	CEAPA	02/05/11	24/5/2011
16	FABIANA DIAS DOS SANTOS SILVA	TÉCNICO SOCIAL	SANTA LUCIA	PRESP	02/05/11	24/5/2011
17	INGRID CAROLINE DAMIÃO VIEIRA	TÉCNICO SOCIAL	BH CENTRO	CEAPA	04/05/11	24/5/2011
18	ELAINE CRISTINA DOS SANTOS	TÉCNICO SOCIAL	CABANA	FICA VIVO!	05/05/11	24/5/2011
19	VIUMAR JOSE DE SOUZA	TÉCNICO SOCIAL	RIBEIRÃO DAS NEVES	MEDIAÇÃO	06/05/11	24/5/2011
20	ANNA PAULA SILVA FRANCO	TÉCNICO SOCIAL	PEDREIRA PRADO LOPES	MEDIAÇÃO	09/05/11	24/5/2011
21	CHRISTIANE ODETE DE MATOZINHOS	TÉCNICO SOCIAL	RIBEIRÃO DAS NEVES	FICA VIVO!	10/05/11	24/5/2011
22	LUIZ CARLOS RODRIGUES DE SOUZA	TÉCNICO SOCIAL	RIBEIRÃO DAS NEVES	FICA VIVO!	23/05/11	24/5/2011
23	PAULO ROBERTO DA SILVA JUNIOR	GESTOR	PPL E TAQUARIL	-	07/06/11	7/6/2011
24	ISABELA DE VASCONCELOS TEIXEIRA	GESTOR	RIBEIRÃO DAS NEVES	-	07/06/11	7/6/2011
25	GABRIELA MIRANDA VILAÇA	TÉCNICO SOCIAL	RIBEIRÃO DAS NEVES	MEDIAÇÃO	13/06/11	21/6/2011

Responsáveis pelas capacitações iniciais ocorridas em Belo Horizonte e interior de Minas Gerais Meses de abril, maio e junho de 2011		
Mês	BH e RMBH	INTERIOR
Abril	Rafaela Carvalho e Fernanda Givisiez	Uberlândia – Flávia Castro Cassanges Juiz de Fora – Arine Caçador Martins
Maio	Rafaela Carvalho	Uberlândia – Flávia Castro Cassanges
Junho	Rafaela Carvalho e Fernanda Givisiez	-

As fontes de comprovação do cumprimento desta meta são as listas de presença, disponíveis para consulta na sede do Instituto Elo.

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo identificou como fator facilitador ao cumprimento da meta a melhoria do fluxo de informações entre o Departamento Jurídico, o Departamento de Recursos Humanos e Pessoal e o Departamento de Gestão de Conhecimento e Coordenação de Eventos.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo identificou como fator dificultador ao cumprimento da meta a inadequação do espaço físico onde são realizadas as capacitações iniciais, ou seja, a sala de capacitações de sua Sede Administrativa, considerado o elevado número de participantes desta atividade, uma vez que para além dos técnicos e gestores integrantes do cálculo deste indicador, participam todos os demais funcionários e estagiários contratados.



2.1.2.6. Percentual de técnicos, supervisores e gestores acompanhados no desenvolvimento e aprimoramento do plano de melhorias

Descrição: O Instituto Elo, por meio de seu Departamento de Recursos Humanos, é responsável pelo aprimoramento e avaliação individual dos empregados, que executam as atividades metodológicas dos programas de prevenção à criminalidade. Para a realização dessa atividade foi concebido um instrumento denominado Plano de Melhorias. Ele é uma ferramenta analítica e individual de acompanhamento e avaliação das capacidades técnicas e organizacionais dos funcionários, desenvolvido a partir da avaliação de competências das equipes técnicas.

Este instrumento tem por objetivo o aprimoramento contínuo dos técnicos, gestores e supervisores, e a solução de dificuldades e deficiências identificadas na avaliação de competências. Assim o que esse indicador auferir é a quantidade de técnicos, gestores e supervisores acompanhados por meio deste instrumento ao longo do período. Para fazer esse acompanhamento, a equipe do Departamento de Recursos Humanos visitará os Centros de Prevenção à Criminalidade uma vez a cada quatro meses, perfazendo um total de 3 (visitas) ao longo do ano de 2010, sendo que durante o 18º período avaliatório (janeiro a março de 2010) não haverá acompanhamento.

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (VO): 100% de acompanhamento no terceiro trimestre de 2009

Fonte de Comprovação: Planilhas individuais de acompanhamento do plano de melhorias (Departamento de Recursos Humanos do Instituto Elo).

Fórmula de Cálculo: Número de técnicos, supervisores e gestores empregados do Instituto Elo acompanhados / Número de técnicos, supervisores e gestores empregados do Instituto Elo que realizaram a avaliação de desempenho (a avaliação de desempenho é feita com os funcionários que trabalharam integralmente no período avaliatório anterior) x 100

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: 90%

Resultado: 100%

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: (100/90) x 100 = 111,11

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo trimestre de 2011 - meses de abril, maio e junho - 231 técnicos, supervisores e gestores (201 técnicos sociais, 18 gestores e 12 supervisores metodológicos) trabalharam integralmente no período avaliatório anterior. Todos estes profissionais foram acompanhados no desenvolvimento e aprimoramento do plano de melhorias. Considerada a fórmula de cálculo a meta foi integralmente alcançada, ou seja, o percentual de acompanhamento chegou a 100%.

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo identificou como fatores facilitadores ao alcance da meta 1) a antecedência do agendamento das visitas, que é feito com pelo menos três meses de antecedência; 2) a disponibilidade e receptividade das equipes técnicas para a recepção do retorno das avaliações e dos planos de melhorias; e 3) a boa relação construída entre a representante do Departamento de Recursos Humanos responsável pela condução das avaliações e os gestores, o que facilita o andamento e a execução do trabalho.

Fatores dificultadores: Não foram identificados pelo Instituto Elo fatores dificultadores ao alcance desta meta.

2.1.3. COMPOSIÇÃO, AMPLIAÇÃO E REPOSIÇÃO DE EQUIPE

2.1.3.1. Número de dias utilizados para reposição, ampliação e composição de equipe

Descrição: Este indicador objetiva avaliar se a reposição, ampliação e a composição de funcionários atuantes nos CPCs são realizadas em tempo hábil pela OSCIP Instituto Elo. Reposição ocorre quando um cargo já existente precisa ser preenchido. A ampliação se dá quando aumenta o número de técnicos ou estagiários necessários para as atividades dos Centros. A composição de equipe é utilizada caso pretende-se criar uma equipe nova, como acontece quando é aberto um novo CPC. Essas três formas podem ocorrer simultaneamente em um mesmo período, sendo o cálculo do indicador a média de tempo gasto nos preenchimentos das vagas.

A data inicial, para a contabilização dos dias gastos para preenchimento de vaga, será a de recebimento pela OSCIP Instituto Elo da Requisição de Pessoal e, a data final, a comunicação do Instituto ao Órgão Estatal Parceiro informando a conclusão do processo de seleção e apresentando o nome do candidato selecionado.

Para efeito do cálculo do indicador, cada desistência de candidatos convocados, há uma subtração de cinco dias úteis do prazo gasto total no preenchimento da vaga, pois cada desistência gera uma nova convocação e um novo prazo de resposta.

A demanda deverá ser apresentada em formulário padrão de requisição de pessoal do Instituto Elo, inteiramente preenchido, por uma pessoa de referência do órgão estatal parceiro.

O atendimento da demanda fica condicionado à existência de recursos disponíveis para a contratação de pessoal.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 1

Valor de Referência (VO): Não se aplica.

Fonte de Comprovação: Contratos de trabalho (Departamento de Recursos Humanos do Instituto Elo).

Fórmula de Cálculo²: $(\sum \text{número de dias úteis gastos em cada preenchimento de vaga}) - (\text{Número de processos de contratação em que houve desistência formal} \times 5) / n^{\circ} \text{ de preenchimento de vagas realizados}$

Polaridade: Menor Melhor

Meta do período: Máximo de 15 dias úteis gastos em média para os preenchimentos de vagas

Resultado: $[(246) - (4 \times 5)] / 21 = 10,76$ dias em média

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) $1 - [(\text{resultado} - \text{meta}) / \text{meta}] \times 100 = 1 - [(10,76 - 15) / 15] \times 100 = 128\%$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No segundo período avaliatório de 2011 - meses de abril, maio e junho - o Departamento de Recursos Humanos e Pessoal do Instituto Elo empreendeu 21 (vinte e uma) reposições de pessoal para técnicos e gestores, tendo sido utilizados, considerando-se a fórmula acima exposta, em média 10,76 dias para estas reposições. Foi utilizado um total de 246 dias para estas reposições. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 15 dias gastos em média nos preenchimentos de vagas, esta foi alcançada.

² Foi decidido pela Comissão de Avaliação do Termo de Parceria que o cálculo do indicador deve ser alterado. Neste, a expressão "número de dias úteis gastos" deve ser substituída pela expressão "número de dias gastos". Nos casos em que a data inicial da contabilização for uma sexta-feira ou véspera de feriado, a contabilização será iniciada no próximo dia útil. Os cálculos empreendidos neste relatório, para este indicador, seguem estas diretrizes.

Durante o trimestre foram 04 os processos de contratação em que houve desistência (processos que resultaram nas contratações das funcionárias BEATRIZ ACCIOLY VAZ (Processo 16/2011), FABIANA DIAS DOS SANTOS SILVA (Processo 37/2011), CHRISTIANE ODETE DE MATOZINHOS (Processo 94/2010) e GABRIELA MIRANDA VILAÇA (Processo 58/2011).

As fontes de verificação deste indicador podem ser consultadas na sede do Instituto Elo, no Departamento de Recursos Humanos e Pessoal. Seguem abaixo a relação de contratados no período e outras informações:

	Funcionário	Função	Data da RP	Data da oficialização	Nº de dias gastos	Observações
1	ANA MARIA AUGUSTA DOS SANTOS	TÉCNICO SOCIAL	25/3/11	28/3/11	1	Vaga para Licença Maternidade.
2	JOSE ALMERINHO DA ROCHA	TÉCNICO SOCIAL	21/2/11	29/3/11	36	
3	SILVANIA APARECIDA BRAGA	TÉCNICO SOCIAL	21/2/11	29/3/11	36	
4	JUNIA TEIXEIRA DA COSTA	TÉCNICO SOCIAL	21/2/11	29/3/11	36	Necessário abrir 2 processos seletivos.
5	MARIANA PELIZER DE ALBUQUERQUE	TÉCNICO SOCIAL	7/2/11	23/3/11	44	
6	BEATRIZ ACCIOLY VAZ	TÉCNICO SOCIAL	26/3/11	1/4/11	4	A candidata Tatiane Pacheco não aceitou a convocação.
7	FABIANE GRAZIELLE MATOS DE ASSUNÇÃO	TÉCNICO SOCIAL	5/4/11	5/4/11	0	
8	MARINA MARCELA RODRIGUES SILVA	TÉCNICO SOCIAL	27/4/11	27/4/11	0	
9	NATHALIA GUIMARÃES VON KRUGER	TÉCNICO SOCIAL	19/4/11	19/4/11	0	
10	NATALIA DUARTE DIAS	TÉCNICO SOCIAL	27/4/11	27/4/11	0	
11	FABIANA DIAS DOS SANTOS SILVA	TÉCNICO SOCIAL	10/3/11	26/4/11	47	As candidatas Carla Souza e Janáina da Silva não aceitaram a convocação.
12	INGRID CAROLINE DAMIÃO VIEIRA	TÉCNICO SOCIAL	25/4/11	25/4/11	0	
13	ELAINE CRISTINA DOS SANTOS	TÉCNICO SOCIAL	29/4/11	29/4/11	0	
14	VIUMAR JOSE DE SOUZA	TÉCNICO SOCIAL	29/4/11	29/4/11	0	
15	ANNA PAULA SILVA FRANCO	TÉCNICO SOCIAL	3/5/11	3/5/11	0	
16	CHRISTIANE ODETE DE MATOZINHOS	TÉCNICO SOCIAL	25/4/11	10/05/11*	11	A candidata Andrea Ribeiro não aceitou a convocação. *Não foi encaminhado e-mail para a SEDS, considerou-se a data de contratação.
17	LUIZ CARLOS RODRIGUES DE SOUZA	TÉCNICO SOCIAL	16/5/11	16/5/11	0	
18	PAULO ROBERTO DA SILVA JUNIOR	GESTOR	3/6/11	3/6/11	0	
19	ISABELA DE VASCONCELOS TEIXEIRA	GESTOR	3/5/11	3/6/11	0	
20	LUCAS JUNQUEIRA MEIRELLES VITELLI	TÉCNICO SOCIAL	31/5/11	6/6/11	6	
21	GABRIELA MIRANDA VILAÇA	TÉCNICO SOCIAL	12/5/11	6/6/11	25	O candidato Sérgio Pinto não aceitou a vaga. Necessário abrir processo seletivo.

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo, neste período avaliatório, identificou como fator facilitador do alcance da meta a manutenção atualizada do banco de classificados para Belo Horizonte e região metropolitana.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo, apesar da superação da meta, identificou como fatores dificultadores 1) o significativo número de reposições de funcionários para atuação nos CPCs, em especial no município de Belo Horizonte; 2) a dificuldade em selecionar candidatos graduados em Serviço Social, considerado o aquecimento do mercado de trabalho para profissionais com esta formação; e 3) a contratação de técnicos sociais para atuação no CPC de Uberlândia, uma vez que foi necessário a abertura de processo seletivo (Os processos seletivos para reposição de pessoal em CPCs de municípios do interior do estado são abertos diante da necessidade pontual de reposição. Este critério foi adotado em função do descrédito dos ^{PS}candidatos aprovados que em um passado recente integraram bancos de classificados, quanto à contratação, identificado em análises empreendidas pelo Departamento de Recursos Humanos e Pessoal do Instituto Elo.

2.1.4. DIVULGAÇÃO E COMUNICAÇÃO DO TRABALHO DESENVOLVIDO NOS CPCS

2.1.4.1 Número de publicações do informativo Núcleo em Rede

Descrição: O informativo "Núcleo em Rede" é um periódico mensal que tem por objetivo a comunicação do trabalho desenvolvido nos Centros de Prevenção Social à Criminalidade. O jornal deve conter restritamente matérias relativas à política de prevenção, tendo sido colhidas no período antecedente à publicação junto aos Centros. Qualquer publicação de conteúdo metodológico, artigo produzido por técnicos e análise de dados deve necessariamente passar por análise prévia da supervisão do Termo de Parceria. O informativo deve seguir as instruções da ASCOM quanto à publicidade, formato e disposição das marcas, devendo passar por crivo mensal desta Assessoria.

Serão ao todo 09 (nove) edições do informativo nos dezoito meses do aditivo ao termo de parceria, ou seja, as edições terão periodicidade bimestral, devendo ser publicadas nos meses de fevereiro, abril, junho, agosto, outubro e dezembro de 2010; e fevereiro, abril e junho de 2011.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 1

Valor de Referência (V0): 02 publicações por trimestre

Fonte de Comprovação: Exemplar de edição

Fórmula de Cálculo: Número absoluto de publicações do informativo "Núcleos em Rede"

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: 02 publicações do informativo "Núcleo em Rede"

Resultado: 01 informativo publicado

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: $(1/2) \times 100 = 50,00$

Cálculo da Nota: Regra Geral. (em caso de atraso no cumprimento da meta, multiplica-se o ICM por um fator de atraso calculado conforme a fórmula: Fator de atraso: $(30 - \text{N}^\circ \text{ de dias corridos de atraso}) / 30$).

Detalhamento do resultado alcançado: No período avaliatório compreendido entre os dias 01 de abril e 30 de junho de 2011 era prevista a publicação de duas edições do informativo Núcleo em Rede. Neste período foi publicada, no entanto, apenas uma edição, em 29/04/2011. A segunda edição prevista para ser publicada neste período sofreu um atraso em sua produção, tendo sido publicada em 15 de julho de 2011. Nestas edições, as seguintes temáticas foram tratadas:

Núcleo em Rede edição 20 - Março/ abril de 2011 - Publicado em 29/04/2011

- Quando a rede se faz presente: Mostra de serviços e catálogo de CPC mobilizam a comunidade e parceiros do Morro das Pedras.
- Recomeço: Mais do que contar histórias, os livros podem mudar vidas. E o Presp também.
- Trânsito mais seguro em Montes Claros: CPC desenvolve projeto para pessoas que cometeram infrações.
- CPC tem presença cidadã: Equipes técnicas divulgam suas ações em Sabará.
- Atuação exemplar: Técnica mais "antiga" do Fica Vivo! fala de experiências e da satisfação no trabalho

Núcleo em Rede edição 21 - Maio/ junho de 2011 - Publicado em 15/07/2011

- Aprendendo a mediar: Mediação de conflitos compartilha metodologia com alunos em projeto do CPC Nova Contagem.
- Prevenção no espaço acadêmico: Fórum de Prevenção em Uberaba leva o tema para dentro da universidade.
- Aprendizado que gera renda: Oficinas do Fica Vivo! têm trabalhado independência financeira com os jovens.
- Capacitação e oportunidades: Jovens que passaram pelo sistema prisional recebem nova chance

Fatores facilitadores e dificultadores:

Fatores facilitadores: O Instituto Elo não identificou fatores facilitadores para o alcance deste resultado e conseqüente cumprimento da meta.

Fatores dificultadores: O Instituto Elo identificou como fatores dificultadores para o alcance da meta a estruturação processual e a dinâmica interna de desenvolvimento da publicação comparecentes neste trimestre, que se mostraram contraproducentes e ineficientes. Objetivando alcançar a excelência e a pontualidade nas publicações periódicas acordadas, o Instituto Elo empreendeu a reestruturação processual da atividade e uma radical mudança em sua dinâmica de desenvolvimento.

**Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS), por meio da Coordenadoria
23º Relatório Gerencial Financeiro**

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Despesas Previstas e Realizadas no Período

	Previsto				Realizado				Previsto (-) Realizado
	Abril	Maio	Junho	TOTAL	Abril	Maio	Junho	TOTAL	
	01/04/11 a 30/04/11	01/05/11 a 31/05/11	01/06/11 a 30/06/11		01/04/11 a 30/04/11	01/05/11 a 31/05/11	01/06/11 a 30/06/11		
1 Entradas de Recursos									
1.1 Receitas									
1.11 Repasses Termo de Parceria		2698,61		2.698.130,64			2.698.130,64		
1.12 Previsão de Saldo do TP/TA									
1.13 Receita Arrecadada em Função da Existência do TP Rendimentos									(167.704,69)
1.14 Líquidos de Aplicações					57.963,62	21204,00	78.537,07	167.704,69	
1.15 Outras Receitas									
1.2 Devoluções						1249,45	108,00	1.357,45	(1.357,45)
Total de Entradas:		2.698.130,64		2.698.130,64	57.963,62	22.453,45	2.776.776,71	2.857.192,78	(159.062,14)
2 Saída de Recursos									
2.1 Despesas de Pessoal									
2.1.1 Salários	489.653,81	489.653,81	489.653,81	1.468.961,43	432.481,30	451.678,30	450.127,13	1.334.286,73	134.674,70
2.1.2 Estagiários	188.354,86	188.354,86	188.354,86	565.064,58	131.311,00	196.795,00	154.282,00	422.391,00	142.673,58
2.1.3 Autônomos	1250,00	1250,00	1250,00	3.750,00	696,00	80,00	186,00	2.594,00	1.156,00
2.1.4 Encargos	398.921,53	398.921,53	398.921,53	1.196.764,59	340.544,41	351.008,32	349.660,43	1.041.213,16	155.551,43
2.1.5 Benefícios	228.661,44	228.661,44	228.661,44	685.984,32	138.678,65	138.417,26	135.821,50	412.917,41	273.066,91
Subtotal (Pessoal):	1.306.841,64	1.306.841,64	1.306.841,64	3.920.524,92	1.043.714,36	1.077.978,88	1.091.709,06	3.213.402,30	707.122,62
2.2 Serviços de Pessoa Jurídica	14.536,59	14.536,59	14.536,59	43.609,77	14.176,72	14.299,41	16.619,31	45.095,44	(1.486,67)
2.3 Despesas Gerais	81635,36	23.070,01	33.280,01	237.985,38	94.580,06	62.480,80	81687,01	238.747,87	(762,49)
2.4 Aquisição de Bens Permanentes					150,00	1620,50	73.570,80	75.341,30	(75.341,30)
Total de Saídas:	1.503.013,59	1.344.448,24	1.354.658,24	4.202.120,07	1.162.621,14	1.166.379,59	1.263.586,18	3.672.656,91	629.633,16

3.1. ANÁLISE DE DESPESAS E RECEITAS

Neste período, o Instituto Elo recebeu a 5ª parcela do repasse prevista no VI Termo Aditivo, no valor de R\$ 2.698.130,64 (Dois milhões seiscentos e noventa e oito mil cento e trinta reais e sessenta e quatro centavos).

Seguindo a determinação contida na legislação vigente e a política financeira de gestão de recursos públicos do Instituto Elo, o recurso não utilizado no período foi aplicado junto à instituição bancária em Fundo de Renda Fixa, o que resultou em um rendimento líquido de R\$ 157.704,69 (cento e cinquenta e sete mil setecentos e quatro reais e sessenta e nove centavos).

Destacamos a seguir, detalhes/esclarecimentos pertinentes a alguns itens da planilha "Analítico" do Relatório Gerencial Financeiro:

Item 2.1.4.4 – Esclarecemos que o valor lançado no mês de maio de 2011, foi superior aos meses anteriores em função da rescisão de contrato de Wanderson Lima de Oliveira – R\$10.705,29, Marcelo Ferraz Santos – R\$16.193,55 e Karina Angélica Brandão – R\$9.743,41.

Item 2.2.20 – O cheque nº 851056 foi emitido em maio para pagamento da Vale Máster, porém a empresa só depositou o cheque em junho de 2011, ou seja, o valor de R\$574,28 corresponde a serviços prestados no mês de maio de 2011. Não existe valores para junho, uma vez que esses serviços não são mais utilizados, pois a atividade passou a ser executada pelo Instituto Elo.

Item 2.2.23 – Acréscimo de R\$245,00 sobre o valor mensal refere-se a problemas com o equipamento de ar condicionado do setor RH/DP, onde foi necessário a correção da parte elétrica do quadro de comando, reparo na tubulação de vazamento de gás e carga de gás refrigerante.

Item 2.3.8 – Esclarecemos que o valor de R\$ 84,60 – Cartório de Notas – refere-se à autenticação de documentos institucionais para que fosse feita a certificação digital para conectividade social - CEF. Conforme autorização da supervisão do termo de parceria através do e-mail datado de 14/05/2011.

Item 2.3.9 – Correios e Telégrafos – esclarecemos que o aumento no valor de desse item corresponde ao envio do jornal "Núcleo em Rede" e das correspondências referentes ao mês de abril de 2011.

Item 2.3.16 – Esclarecemos que o valor de R\$387,10 corresponde à Assinatura de Certificado Digital para conectividade social - CEF. Conforme autorização da supervisão do termo de parceria através do e-mail datado de 14/05/2011.

Destacamos a seguir, detalhes/esclarecimentos pertinentes a alguns itens da planilha "Comparativo" do Relatório Gerencial Financeiro:

Item 2.3 – Despesas Gerais: na planilha "Comparativo" o valor realizado é superior ao valor previsto neste período em função do pagamento da contribuição Sindical Patronal, Diárias de Viagem, para Gregório Antônio Fernandes de Andrade - Participação no Fórum Social Mundial em Senegal África do Sul, reajuste anual dos aluguéis das salas 1003 e 602 da sede administrativa do Instituto Elo e Contribuição Assistencial Patronal, despesas não previstas para o período.

Item 2.4 – Aquisição de Bens Permanentes: o valor realizado é superior ao valor previsto neste período em função da aquisição de 20 (vinte) coletores de ponto Henry Orion VI Bobarras (R\$72.342,00), cessão de direito de uso de software ponto (R\$630,00) para adequação a portaria nº 1.510 de 21 de Agosto de 2009 do Ministério do Trabalho e Emprego, que disciplina o registro eletrônico de ponto e a utilização do Sistema de Registro Eletrônico de Ponto, Conforme autorização Ofício nº 021/2011 CEPEC em 19/05/2011º, bem como a aquisição da impressora HP LaserJet Color CP2025DN para o departamento de comunicação do Instituto Elo, conforme autorização Ofício nº NAC/Nº 012/2011 da CEPEC enviado em 26/04/11.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Neste segundo período avaliatório de 2011 (meses de abril, maio e junho), como exposto nas páginas acima, a OSCIP Instituto Elo obteve pleno sucesso no alcance de 07 (sete) das 11 (onze) metas definidas para o período. Este resultado positivo demonstra o empenho de todos os colaboradores e o comprometimento das equipes técnicas no desenvolvimento das atividades previstas no VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/2005.

Com relação ao não alcance das metas relativas aos indicadores “Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas”, “Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo!” e “Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos” o Instituto Elo procurará auxiliar ao máximo, dentro dos limites de sua atuação, à Coordenadoria Especial de Prevenção à Criminalidade – CEPEC, para que no futuro as metas sejam alcançadas.

Com relação ao não alcance da meta “Número de publicações do informativo “Núcleo em Rede””, o Instituto Elo, como informado no campo “Fatores Dificultadores”, no detalhamento do resultado alcançado, na página 32 deste relatório, o Instituto Elo empreendeu a reestruturação processual da atividade e uma radical mudança em sua dinâmica de desenvolvimento; e espera, com isso, que atrasos semelhantes em publicações periódicas acordadas não voltem a ocorrer.

Com relação a todos os fatores dificultadores, apresentados no detalhamento dos resultados neste relatório, o Instituto Elo se compromete a buscar seus equacionamentos para que não mais venham a prejudicar o perfeito andamento das atividades.

Os resultados apresentados nesse trimestre, assessorados a todo o histórico de realização do Instituto Elo, oferecem subsídios para a constatação de que o Instituto Elo, além de se comprometer tecnicamente com a Política de Prevenção, dentro dos limites de sua atuação, tem buscado aprimorar seus processos internos para atender cada vez melhor às demandas dinâmicas de uma política pública da amplitude da Política de Prevenção Social da Criminalidade e da Violência desenvolvida e protagonizada pelo governo de Minas Gerais.

5. COMPROVANTE DE REGULARIDADE TRABALHISTA, FISCAL E PREVIDENCIÁRIA

5.1. COMPROVANTE DE REGULARIDADE TRABALHISTA



Certificado de Regularidade do FGTS - CRF

Inscrição: 07514913/0001-75, 07514913/0001-75
Razão Social: INSTITUTO ELO
Endereço: R. DOS GUAJAJARAS 40 SALA 1003 / CENTRO / BELO HORIZONTE /
MG / 30180-100

A Caixa Econômica Federal, no uso da atribuição que lhe confere o Art. 7, da Lei 8.036, de 11 de maio de 1990, certifica que, nesta data, a empresa acima identificada encontra-se em situação regular perante o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS.

O presente Certificado não servirá de prova contra cobrança de quaisquer débitos referentes a contribuições e/ou encargos devidos, decorrentes das obrigações com o FGTS.

Validade: 06/07/2011 a 04/08/2011

Certificação Número: 2011070611102345864026

Informação obtida em 06/07/2011, às 11:10:23.

A utilização deste Certificado para os fins previstos em Lei está condicionada à verificação de autenticidade no site da Caixa:
www.caixa.gov.br

5.2. COMPROVANTE DE REGULARIDADE PREVIDENCIÁRIA

Certidão Negativa de Débito

Page 1 of 1



MINISTÉRIO DA FAZENDA
Secretaria da Receita Federal do Brasil

CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS RELATIVOS ÀS CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS E ÀS DE TERCEIROS

Nº 026162011-11001010
Nome: INSTITUTO ELO
CNPJ: 07.514.913/0001-75

Reservado o direito de a Fazenda Nacional cobrar e inscrever quaisquer débitos de responsabilidade do sujeito passivo acima identificado que vierem a ser apurados, é certificado que não constam pendências em seu nome relativas a contribuições administradas pela Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB) e a inscrições em Dívida Ativa da União (DAU).

Esta certidão, emitida em nome da matriz, é válida para todas as suas filiais, refere-se exclusivamente às contribuições previdenciárias e às contribuições devidas, por lei, a terceiros, inclusive as inscritas em DAU, não abrangendo os demais tributos administrados pela RFB e as demais inscrições em DAU, administradas pela Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional (PGFN), objeto de Certidão Conjunta PGFN/RFB.

Esta certidão é válida para as finalidades previstas no art. 47 da Lei nº 3.212 de 24 de julho de 1997, exceto para:

- averbação de obra de construção civil no Registro de Imóveis;
- redução de capital social, transferência de controle de cotas de sociedade limitada e cisão parcelar ou transformação de entidade ou de sociedade empresária simples;
- baixa de firma individual ou de empresário, conforme definido pelo art. 931 da Lei nº 10.406, de 10 de Janeiro de 2002 - Código Civil, extinção de entidade ou sociedade empresária ou simples.

A aceitação desta certidão está condicionada à finalidade para a qual foi emitida e à verificação de sua autenticidade na Internet, no endereço <<http://www.receita.fazenda.gov.br>>.

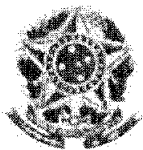
Certidão emitida com base na Portaria Conjunta PGFN/RFB nº 01, de 20 de janeiro de 2010.

Emitida em 18/05/2011.
Válida até 14/11/2011.

Certidão emitida gratuitamente.

Atenção: qualquer rasura ou emenda invalidará este documento.

http://www.010.dataprev.gov.br/CWS/BIN/c-ws_12v2.asp?COMS_BFN/STW_Contexto=CND/STW_Transac... 18/5/2011



MINISTÉRIO DA FAZENDA
Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional
Secretaria da Receita Federal do Brasil

CERTIDÃO CONJUNTA NEGATIVA
DE DÉBITOS RELATIVOS AOS TRIBUTOS FEDERAIS E À DÍVIDA ATIVA DA UNIÃO

Nome: INSTITUTO ELO
CNPJ: 07.514.913/0001-75

Ressalvado o direito de a Fazenda Nacional cobrar e inscrever quaisquer dívidas de responsabilidade do sujeito passivo acima identificado que vierem a ser apuradas, é certificado que não constam pendências em seu nome, relativas a tributos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB) e a inscrições em Dívida Ativa da União junto a Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional (PGFN).

Esta certidão, emitida em nome da matriz é válida para todas as suas filiais, refere-se exclusivamente à situação do sujeito passivo no âmbito da RFB e da PGFN, não abrangendo as contribuições previdenciárias e as contribuições devidas, por lei, a terceiros, inclusive as inscritas em Dívida Ativa do Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), objeto de certidão específica.

A aceitação desta certidão está condicionada à verificação de sua autenticidade na Internet, nos endereços <<http://www.receita.fazenda.gov.br>> ou <<http://www.pgfn.fazenda.gov.br>>.

Certidão emitida com base na Portaria Conjunta PGFN/RFB nº 3, de 02/05/2007,
Emitida às 10:58:50 do dia 10/06/2011 <hora e data de Brasília>.
Válida até 07/12/2011.

Código de controle da certidão: 7CB4.70C1.9530.7936

Certidão emitida gratuitamente.

Atenção: qualquer rasura ou emenda invalidará este documento.

**SECRETARIA DE ESTADO DE FAZENDA DE MINAS GERAIS****CERTIDÃO DE DÉBITOS TRIBUTÁRIOS**
NegativaCERTIDÃO EMITIDA EM:
02/05/2011CERTIDÃO VALIDA ATÉ:
31/07/2011

NOME: ELO - INCLUSAO E CIDADANIA

CNPJ/CPF: 07.514.913/0001-75

LOGRADOURO: GUAJAJARAS

NÚMERO: 40

COMPLEMENTO: 1003

BAIRRO: CENTRO

CEP: 30180910

DISTRITO/POVOADO:

MUNICÍPIO: BELO HORIZONTE

UF: MG

Certificamos não haver débito de responsabilidade do interessado acima identificado, ressalvado o direito de a Fazenda Pública constituir novos créditos tributários, que ainda não foram apurados ou lançados até essa data, incluídos aqueles relativos ao ITCD.

IDENTIFICAÇÃO

NÚMERO DO PTA

DESCRIÇÃO

A autenticidade desta certidão deverá ser confirmada na internet, página da Secretaria de Estado de Fazenda de Minas Gerais (<http://www.fazenda.mg.gov.br>).

CÓDIGO DE CONTROLE DE CERTIDÃO: 2011000063080799

Prefeitura Municipal de Belo Horizonte
Secretaria Municipal de Finanças
Confirmação da Autenticidade de Certidão de Débito Municipal

CERTIDÃO DE QUITAÇÃO PLENA PESSOA JURÍDICA

Certidão de Débitos nº: **443.636/2011-9**
Emitida em **07/07/2011** requerida às **11:35:26**

Número de Controle: **A2M1.DD1E.M39D.4772**
Validade: **07/08/2011**

Nome: **INSTITUTO ELO**

CNPJ: **07.514.913/0001-75**

Endereço: **RUA DOS GUAJAJARAS 40 SALA: 1003, 204 E 60 CENTRO - 30180-100**

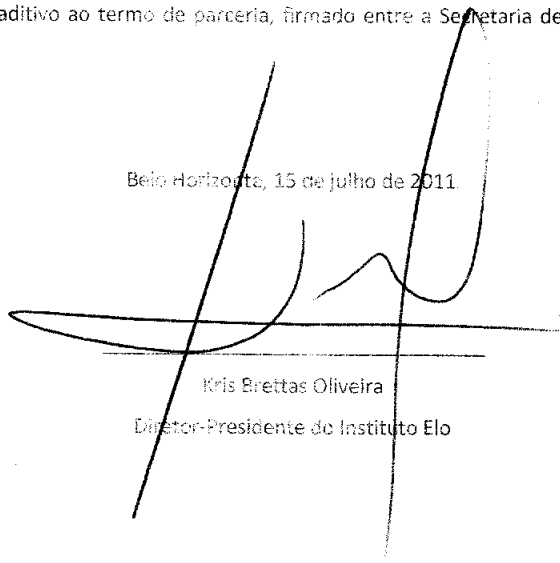
Inscrição Municipal: **1977980012**

Ressalvando à Prefeitura Municipal de Belo Horizonte o direito de cobrar débitos posteriormente apurados, a Gerência de Dívida Ativa da Secretaria Municipal Adjunta de Arrecadações, no uso de suas atribuições legais, certifica que o Contribuinte acima encontra-se quite com a Fazenda Pública Municipal, em relação aos Tributos, Multas e Preços Públicos inscritos ou não em dívida ativa.

6. DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP E DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA

Declaro, para todos os fins, que são verídicas todas as informações contidas no 23º Relatório Gerencial do ano de 2011 do Termo de Parceria 02/2005 - VI Termo aditivo ao termo de parceria, firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e a OSCIP Instituto Elo.

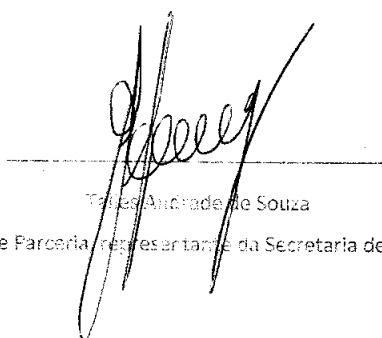
Belo Horizonte, 15 de julho de 2011.



Kris Brettas Oliveira
Diretor-Presidente do Instituto Elo

Declaro ter supervisionado as ações realizadas pela OSCIP neste período avaliatório e, diante das informações assim obtidas, ratifico e atesto a fidedignidade das informações contidas neste relatório.

Belo Horizonte, 15 de julho de 2011.



Tatiana Andrade de Souza
Supervisor do Termo de Parceria, representante da Secretaria de Estado de Defesa Social