
Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e a OSCIP Instituto Elo



**INSTITUTO
ELO**

39º Relatório Gerencial

(Resultados)

Período Avaliatório:

1º de abril de 2015 a 30 de junho de 2015

Data de entrega do relatório: 15/07/2015

Data da Reunião da CA: 05/08/15

SUMÁRIO

| | |
|---|----|
| 1 - INTRODUÇÃO..... | 03 |
| 2 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS..... | 04 |
| QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 39º PERÍODO AVALIATÓRIO..... | 04 |
| 2.1 - DETALHAMENTO DOS RESULTADOS ALCANÇADOS..... | 05 |
| 2.2 - EVOLUÇÃO HISTÓRICA DOS RESULTADOS ALCANÇADOS..... | 27 |
| 3 - DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO..... | 31 |
| QUADRO 2 - COMPARATIVO DE RECEITAS E DESPESAS NO PERÍODO..... | 31 |
| 3.1 - ANÁLISE DAS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO..... | 32 |
| 4 - COMPROVANTES DE REGULARIDADE TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL..... | 34 |
| 5 - CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 39 |
| 6 - DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP..... | 40 |
| DECLARAÇÃO DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA..... | 40 |

1. INTRODUÇÃO

Este relatório de atividades é o mecanismo de acompanhamento e avaliação do Termo de Parceria firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e o Instituto Elo, qualificado como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - OSCIP pelo Governo de Minas Gerais em 02 de agosto de 2005. Visa demonstrar o desempenho da entidade no desenvolvimento das atividades previstas no XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/2005, no período de 01 de abril de 2015 a 30 de junho de 2015, a fim de verificar se os resultados previstos nesta parceria estão sendo alcançados.

O Termo de Parceria tem como objeto: Desenvolver ações relativas à prevenção social da criminalidade e da violência, por meio da implantação, desenvolvimento e consolidação de Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs que: a) previnam o ingresso de jovens na criminalidade; b) realizem o monitoramento de Penas e Medidas Alternativas; c) promovam, por meio de atendimento psicossocial, a educação e capacitação profissional do Egresso do sistema Penitenciário, objetivando uma efetiva integração social; d) estabeleçam ações de Mediação; e e) realizem e promovam ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas.

Espera-se que a execução desta parceria contribua para reduzir os índices de violência e criminalidade no Estado.

Em observância ao parágrafo primeiro da cláusula terceira do Termo Aditivo ao Termo de Parceria e considerando a relevância da demonstração dos resultados obtidos, será apresentado neste relatório o comparativo entre as metas pactuadas e os resultados obtidos na condução das atividades propostas, sendo fornecidas informações complementares acerca dessas atividades, considerando o Quadro de Indicadores e Metas e o Quadro de Produtos previstos no Programa de Trabalho. As fontes de comprovação dos indicadores e produtos aqui apresentados estão organizados e arquivados junto ao Instituto Elo e podem ser consultadas a qualquer momento pela Comissão de Avaliação, por representantes da Secretaria de Estado de Defesa Social ou representantes de órgãos de controle e auditoria.

Ainda em consonância com a legislação pertinente, será apresentado o demonstrativo consolidado das receitas e despesas realizadas na execução do Termo de Parceria e suas notas explicativas. De maneira complementar, serão anexados a este relatório, os comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da entidade.

Ao final deste Relatório, são atestadas as informações aqui descritas pelo diretor-presidente do Instituto Elo.

2. COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 39º PERÍODO AVALIATÓRIO

| ÁREA TEMÁTICA | INDICADOR | VALORES DE REFERÊNCIA | | | PESO (%) | METAS | RESULTADOS | | | |
|--|-----------|---|-----------|--|----------|-------|------------|--------|------|--|
| | | PERÍODO 1 | PERÍODO 2 | PERÍODO 3 | | | | | | |
| 1 Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade | 1.1 | Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos | 21.516 | 22.239 | 23.757 | 8 | 6.000 | | | |
| | 1.2 | Percentual de casos atendidos em mediação de conflitos que chegaram à solução pacífica | 90,90 | 94,87 | 90,36 | 8 | 71% | 90, | | |
| | 1.3 | Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo! | 12.167 | 11.437 | 11.127 | 8 | 11.509 | 10.674 | | |
| | 1.4 | Número de novas penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA | 8.862 | 9.949 | 9.768 | 8 | 2.445 | 2. | | |
| | 1.5 | Percentual de cumprimento integral das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA | 92,27 | 93,62 | 94,55 | 8 | 86% | 93, | | |
| | 1.6 | Número de egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional | 2.975 | 2.845 | 3.073 | 8 | 703 | 1 | | |
| | 1.7 | Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional | 20.082 | 20.289 | 19.768 | 8 | 4.505 | 4. | | |
| | 1.8 | Ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas realizadas | - | - | 14 | 8 | 14 | | | |
| | 2.1 | Número de projetos locais realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo! | - | 37 | 35 | 6 | - | | | |
| | 2.2 | Número de relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo! | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | | | |
| | 2.3 | Número de relatórios analíticos dos CPCs de base local | 1 | 11 | 11 | 4 | 27 | | | |
| | 3 | Capacitação das equipes técnicas de gestão e supervisão | 3.1 | 97,80 | 100 | 96,15 | 4 | 100% | 1 | |
| | 4 | Composição, ampliação e reposição das equipes técnicas de gestão, supervisão e programas CEAPA, PRÉSP, Mediação de Conflitos, Fica Vivo! e PETP | 4.1 | Número de dias utilizados para reposição de equipe | 7,33 | 5,16 | 5,378 | 6 | 8 | |
| | | | 4.2 | Número de dias utilizados para ampliação e composição de equipe | 28 | 10 | 9 | 6 | 25 | |
| | 5 | Gestão da entidade parceira | 5.1 | Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica | 98,63 | 100 | 100 | 4 | 100% | |

39º PA
01/04/2015 A 30/06/2015

2.1. DETALHAMENTO DO RESULTADO ALCANÇADO

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.1. Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 6.000 | 6.151 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - foram realizados 6.151 atendimentos no programa Mediação de Conflitos, sendo 1.981 atendimentos realizados em abril, 2.078 em maio e 2.092 em junho. Considerado que a meta estabelecida pelo XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 6.000 atendimentos, esta foi superada. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

| CPCS | RESULTADOS | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|---------------|
| | 2º TRIMESTRE | | | | 2015 | | | | | |
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TOTAL | 1º TRIMESTRE | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | TOTAL | |
| 1 | BH - CPC 1º DE MAIO | 28 | 29 | 24 | 81 | 95 | 81 | - | - | 176 |
| 2 | BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG | 58 | 96 | 85 | 239 | 219 | 239 | - | - | 458 |
| 3 | BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO | 59 | 62 | 41 | 162 | 171 | 162 | - | - | 333 |
| 4 | BETIM - CPC ALTEROSAS | 6 | 29 | 36 | 71 | 98 | 71 | - | - | 169 |
| 5 | BETIM - CPC CITROLANDIA | 73 | 76 | 94 | 243 | 153 | 243 | - | - | 396 |
| 6 | BETIM - CPC JARDIM TERESOPOLIS | 75 | 69 | 84 | 228 | 283 | 228 | - | - | 511 |
| 7 | BETIM - CPC PTB | 60 | 64 | 67 | 191 | 176 | 191 | - | - | 367 |
| 8 | BH - CPC CABANA | 62 | 77 | 70 | 209 | 232 | 209 | - | - | 441 |
| 9 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA | 37 | 36 | 35 | 108 | 79 | 108 | - | - | 187 |
| 10 | GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA | 123 | 86 | 136 | 345 | 251 | 345 | - | - | 596 |
| 11 | IPATINGA - CPC BETHÂNIA | 50 | 44 | 52 | 146 | 194 | 146 | - | - | 340 |
| 12 | BH - CPC JARDIM FELICIDADE | 79 | 75 | 72 | 226 | 230 | 226 | - | - | 456 |
| 13 | BH - CPC JARDIM LEBLON | 61 | 67 | 77 | 205 | 215 | 205 | - | - | 420 |
| 14 | BH - CPC MINAS CAIXA | 68 | 74 | 73 | 215 | 216 | 215 | - | - | 431 |
| 15 | MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI | 15 | 15 | 20 | 50 | 57 | 50 | - | - | 107 |
| 16 | MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS | 49 | 59 | 45 | 153 | 170 | 153 | - | - | 323 |
| 17 | BH - CPC MORRO DAS PEDRAS | 76 | 89 | 58 | 223 | 228 | 223 | - | - | 451 |
| 18 | CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM | 87 | 58 | 73 | 218 | 224 | 218 | - | - | 442 |
| 19 | BH - CPC PPL | 93 | 75 | 84 | 252 | 253 | 252 | - | - | 505 |
| 20 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINOPOLIS | 89 | 78 | 86 | 253 | 244 | 253 | - | - | 497 |
| 21 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES | 68 | 71 | 71 | 210 | 173 | 210 | - | - | 383 |
| 22 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA | 87 | 75 | 76 | 238 | 248 | 238 | - | - | 486 |
| 23 | CONTAGEM - CPC RESSACA | 37 | 54 | 59 | 150 | 120 | 150 | - | - | 270 |
| 24 | BH - CPC RIBEIRO DE ABREU | 53 | 66 | 48 | 167 | 163 | 167 | - | - | 330 |
| 25 | SANTA LUZIA - CPC PALMITAL | 73 | 80 | 69 | 222 | 202 | 222 | - | - | 424 |
| 26 | SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO | 67 | 65 | 81 | 213 | 206 | 213 | - | - | 419 |
| 27 | BH - CPC SERRA | 119 | 117 | 113 | 349 | 300 | 349 | - | - | 649 |
| 28 | BH - CPC TAQUARIL | 50 | 63 | 54 | 167 | 157 | 167 | - | - | 324 |
| 29 | UBERLANDIA - CPC JARDIM CANAA | 69 | 92 | 64 | 225 | 154 | 225 | - | - | 379 |
| 30 | UBERLANDIA - CPC MORUMBI | 38 | 55 | 48 | 141 | 159 | 141 | - | - | 300 |
| 31 | VESPASIANO - CPC MORRO ALTO | 72 | 82 | 97 | 251 | 251 | 251 | - | - | 502 |
| TOTAL MENSAL | | 1.981 | 2.078 | 2.092 | 6.151 | 5.921 | 6.151 | - | - | 12.072 |

Objetivando o alcance de uma leitura qualificada dos resultados mensurados por meio deste indicador, foi desenvolvida pelo Instituto Elo e aplicada uma metodologia de análise das variações ocorridas no trimestre, por CPC, onde se buscou identificar os fatores de influência comparecentes. Esta metodologia, que se aplica aos indicadores integrantes da Área Temática 01 (1.1, 1.3, 1.4, 1.6 e 1.7), do Quadro de Indicadores e Metas do XII Termo Aditivo, em atendimento à orientação da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria, segue anexa a este Relatório Gerencial. Abaixo segue quadro sintético da análise empreendida por meio desta metodologia:

| CPCS | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO | | | | | % DE ALCANCE DA META ESPECÍFICA DO CPC NO TRIMESTRE | IDENTIFICAÇÃO DE FATORES INTERVENIENTES AO ALCANCE DE RESULTADOS |
|-------|---------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---|---|
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TRIMESTRE | | | |
| 1 | BH - CPC 1º DE MAIO | - | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 54,00% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO NEGATIVA APRESENTADA EM JUNHO ESTARIA RELACIONADA A DINÂMICA SOCIAL DE VIOLÊNCIAS E CRIMINALIDADE NA ÁREA DE ABRANGÊNCIA DO CENTRO DE PREVENÇÃO SOCIAL A CRIMINALIDADE QUE TERIA IMPOSSIBILITADO SEU FUNCIONAMENTO NORMAL DURANTE SEU DIA. |
| 2 | BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | - | 93,73% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO NEGATIVA SERIA EXPLICADA POR ATENÇÃO NA COMPOSIÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA (SUBSTITUIÇÃO DE UM TÉCNICO SOCIAL) DO CENTRO DE PREVENÇÃO SOCIAL A CRIMINALIDADE OCORRIDA NO MÊS DE ABRIL. A SITUAÇÃO, COMO É POSSÍVEL OBSERVAR NO QUADRO ACIMA, FOI NORMALIZADO NOS MÊSES DE MAIO E JUNHO. |
| 3 | BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO | - | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 142,11% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO NEGATIVA APRESENTADA EM JUNHO SERIA EXPLICADA POR TER SIDO DESENVOLVIDO UM GRANDE NÚMERO DE ATIVIDADES EXTERNAS PARA A REALIZAÇÃO DO PROJETO TEMÁTICO, PELA EQUIPE TÉCNICA, O QUE TERIA LEVADO A UMA REDUÇÃO NA AGENDA PARA ATENDIMENTOS. |
| 4 | BETIM - CPC ALTEROSAS | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | - | - | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO. |
| 5 | BETIM - CPC CITROLANDIA | - | - | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | 101,25% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ESTA VARIAÇÃO ATÍPICA POSITIVA SERIA RESULTADO DO PROJETO TEMÁTICO REALIZADO EM JUNHO, ONDE FORAM REALIZADOS EVENTOS DE DIVULGAÇÃO E INTERVENÇÕES COM A COMUNIDADE, O QUE PROPORCIONARIA UMA MAIOR VISIBILIDADE DO PROGRAMA NA REGIÃO. |
| 6 | BETIM - CPC JARDIM TERESOPOLIS | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 101,33% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO NEGATIVA APRESENTADA EM MAIO SERIA EXPLICADA PELO INVESTIMENTO MAIOR DA EQUIPE, NESTE MÊS, NAS AÇÕES DE ARTICULAÇÃO COM A REDE PARCEIRA E NA CONSTITUIÇÃO DA PROPOSTA DE EXECUÇÃO DE PROJETO TEMÁTICO, O QUE TERIA LEVADO A REDUÇÃO NA AGENDA PARA ATENDIMENTOS. |
| 7 | BETIM - CPC PTB | - | - | - | - | 79,58% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 8 | BH - CPC CABANA | - | - | - | - | 99,52% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 9 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA | - | - | - | - | - | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 10 | GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA | - | - | - | - | 115,00% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 11 | IPATINGA - CPC BETHÂNIA | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | 54,07% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO. |
| 12 | BH - CPC JARDIM FELICIDADE | - | - | - | - | 75,33% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 13 | BH - CPC JARDIM LEBLON | - | - | - | - | 87,61% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 14 | BH - CPC MINAS CAIXA | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | - | 89,58% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO. |
| 15 | MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI | - | - | - | - | 41,67% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 16 | MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS | ATÍPICA NEGATIVA | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 63,75% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO. |
| 17 | BH - CPC MORRO DAS PEDRAS | - | - | - | - | 99,11% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 18 | CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 72,67% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO NEGATIVA APRESENTADA EM MAIO ESTARIA POSSIVELMENTE RELACIONADA A DINÂMICA SOCIAL DE VIOLÊNCIAS E CRIMINALIDADE NA ÁREA DE ABRANGÊNCIA DO CENTRO DE PREVENÇÃO SOCIAL A CRIMINALIDADE QUE TERIA IMPACTADO NA CIRCULAÇÃO DOS MORADORES DA REGIÃO. |
| 19 | BH - CPC PPL | - | - | - | - | 112,00% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 20 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINOPOLIS | - | - | - | - | - | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 21 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES | - | - | - | - | 100,00% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 22 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA | - | - | - | - | 95,58% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 23 | CONTAGEM - CPC RESSACA | - | - | - | - | 166,67% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 24 | BH - CPC RIBEIRO DE ABREU | - | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 71,37% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO NEGATIVA APRESENTADA EM JUNHO ESTARIA POSSIVELMENTE RELACIONADA A DINÂMICA SOCIAL DE VIOLÊNCIAS E CRIMINALIDADE NA ÁREA DE ABRANGÊNCIA DO CENTRO DE PREVENÇÃO SOCIAL A CRIMINALIDADE. |
| 25 | SANTA LUZIA - CPC PALMITAL | - | - | - | - | 92,50% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 26 | SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO | - | - | - | - | 91,03% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 27 | BH - CPC SERRA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | - | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: APÓS PERÍODO DE IMPLANTAÇÃO INTENSA DIVULGAÇÃO NO TERRITÓRIO OS NÚMEROS DE ATENDIMENTOS AUMENTARAM MUITO, O UNDO FATO IMPORTANTE É QUE O PROGRAMA DA UFMG QUE REALIZAVA ATENDIMENTOS DE MEDIAÇÃO NO TERRITÓRIO PASSOU A NÃO FAZER MAIS E OS ATENDIDOS FORAM ENCAMINHADOS PARA O PROGRAMA MEDIAÇÃO DE CONFLITOS. |
| 28 | BH - CPC TAQUARIL | - | - | - | - | 69,58% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 29 | UBERLÂNDIA - CPC JARDIM CANAÁ | - | ATÍPICA POSITIVA | - | ATÍPICA POSITIVA | - | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A AMPLIAÇÃO DO NÚMERO DE ATENDIMENTOS E OCORRÊNCIA DO TRABALHO DE ENLACE DA EQUIPE PELO TERRITÓRIO E O DO ENGAJAMENTO QUE ESTÁ VEM DESENVOLVENDO, LINTO ÀS LIDERANÇAS COMUNITÁRIAS. |
| 30 | UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI | - | - | - | - | 94,00% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS. |
| 31 | VESPASIANO - CPC MORRO ALTO | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | - | 116,20% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO. |
| TOTAL | | - | - | - | - | 99,43% | COMPOSIÇÃO DAS VARIAÇÕES DE TODOS OS CPCS. |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.2. Percentual de casos atendidos em mediação de conflitos que chegaram à solução pacífica

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
|-------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 71% | 90,28% |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - 72 casos de mediação de conflitos foram encerrados. Destes, 65 chegaram a uma solução pacífica, o que corresponde a 90,28%. Considerado que a meta estabelecida pelo XII Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 71% de solução pacífica de conflitos, a mesma foi superada.

| RESULTADO FINAL | SOLUÇÃO PACÍFICA DE CONFLITOS | | | | | | | | | PERCENTUAL MÉDIO DE SOLUÇÃO PACÍFICA |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| | ABRIL | | | MAIO | | | JUNHO | | | |
| | CASOS ENCERRADOS | CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA | % DE SOLUÇÃO PACÍFICA | CASOS ENCERRADOS | CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA | % DE SOLUÇÃO PACÍFICA | CASOS ENCERRADOS | CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA | % DE SOLUÇÃO PACÍFICA | |
| TOTALIZAÇÃO | 19 | 18 | 94,74 | 23 | 19 | 82,61 | 30 | 28 | 93,33 | 90,28 |

Abaixo segue tabela com os resultados do período por CPC:

| CPCS | SOLUÇÃO PACÍFICA DE CONFLITOS | | | | | | | | | PERCENTUAL MÉDIO DE SOLUÇÃO PACÍFICA | |
|--------------|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------|
| | ABRIL | | | MAIO | | | JUNHO | | | | |
| | CASOS ENCERRADOS | CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA | % DE SOLUÇÃO PACÍFICA | CASOS ENCERRADOS | CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA | % DE SOLUÇÃO PACÍFICA | CASOS ENCERRADOS | CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA | % DE SOLUÇÃO PACÍFICA | | |
| 1 | BH - CPC 1º DE MAIO | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 |
| 2 | BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 2 | 1 | 50,00 | 66,67 |
| 3 | BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO | 0 | 0 | - | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | BETIM - CPC ALTEROSAS | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 5 | BETIM - CPC CITROLANDIA | 4 | 4 | 100,00 | 5 | 5 | 100,00 | 4 | 4 | 100,00 | 100,00 |
| 6 | BETIM - CPC JARDIM TERESOPOLIS | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 2 | 2 | 100,00 | 100,00 |
| 7 | BETIM - CPC PTB | 4 | 4 | 100,00 | 2 | 2 | 100,00 | 7 | 7 | 100,00 | 100,00 |
| 8 | BH - CPC CABANA | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 9 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 10 | GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 11 | IPATINGA - CPC BETHÂNIA | 0 | 0 | - | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | - | 0,00 |
| 12 | BH - CPC JARDIM FELICIDADE | 0 | 0 | - | 2 | 2 | 100,00 | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 13 | BH - CPC JARDIM LEBLON | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 14 | BH - CPC MINAS CAIXA | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 15 | MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 16 | MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 17 | BH - CPC MORRO DAS PEDRAS | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 18 | CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM | 2 | 2 | 100,00 | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 |
| 19 | BH - CPC PPL | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 3 | 3 | 100,00 | 60,00 |
| 20 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINOPOLIS | 1 | 1 | 100,00 | 1 | 1 | 100,00 | 3 | 3 | 100,00 | 100,00 |
| 21 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES | 2 | 2 | 100,00 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 22 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 23 | CONTAGEM - CPC RESSACA | 0 | 0 | - | 4 | 3 | 75,00 | 0 | 0 | - | 75,00 |
| 24 | BH - CPC RIBEIRO DE ABREU | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| 25 | SANTA LUZIA - CPC PALMITAL | 0 | 0 | - | 2 | 2 | 100,00 | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 26 | SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 2 | 2 | 100,00 | 100,00 |
| 27 | BH - CPC SERRA | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 2 | 2 | 100,00 | 100,00 |
| 28 | BH - CPC TAQUARIL | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 |
| 29 | UBERLANDIA - CPC JARDIM CANAA | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 30 | UBERLANDIA - CPC MORUMBI | 1 | 1 | 100,00 | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | - | 100,00 |
| 31 | VESPASIANO - CPC MORRO ALTO | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 |
| TOTAL | 19 | 18 | 94,74 | 23 | 19 | 82,61 | 30 | 28 | 93,33 | 90,28 | |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.3. Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 11.509 | 10.676,00 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - em média foram 10.676,00 os jovens participantes do programa Fica Vivo!, sendo 10.751 jovens participantes em abril, 10.729 em maio e 10.548 em junho. Considerado que a meta estabelecida pelo XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 11.509 jovens participantes em média, esta não foi superada, sendo alcançado o percentual de 92,76% de cumprimento. A distribuição dos jovens participantes neste período, por CPC, foi a seguinte:

| CPCS | RESULTADOS | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|--------------|------|------------------|
| | 2º TRIMESTRE | | | | 2015 | | | | | |
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TOTAL | 1º TRIMESTRE | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | 2015 | |
| 1 | BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO | 270 | 283 | 241 | 264,67 | 227,33 | 264,67 | - | - | 246,00 |
| 2 | BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG | 270 | 271 | 266 | 269,00 | 245,67 | 269,00 | - | - | 257,33 |
| 3 | BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO | 185 | 162 | 152 | 166,33 | 159,33 | 166,33 | - | - | 162,83 |
| 4 | BETIM - CPC ALTEROSAS | 156 | 157 | 180 | 164,33 | 153,33 | 164,33 | - | - | 158,83 |
| 5 | BETIM - CPC JARDIM TERESÓPOLIS | 419 | 466 | 451 | 445,33 | 408,00 | 445,33 | - | - | 426,67 |
| 6 | BETIM - CPC PTB | 455 | 481 | 427 | 454,33 | 435,67 | 454,33 | - | - | 445,00 |
| 7 | BETIM - CPC CITROLÂNDIA | 390 | 396 | 392 | 392,67 | 321,67 | 392,67 | - | - | 357,17 |
| 8 | BH - CPC CABANA | 527 | 522 | 553 | 534,00 | 527,67 | 534,00 | - | - | 530,83 |
| 9 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA | 126 | 115 | 115 | 118,67 | 111,00 | 118,67 | - | - | 114,83 |
| 10 | GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA | 505 | 481 | 458 | 481,33 | 520,33 | 481,33 | - | - | 500,83 |
| 11 | IPATINGA - CPC BETHÂNIA | 469 | 475 | 454 | 466,00 | 438,33 | 466,00 | - | - | 452,17 |
| 12 | BH - CPC JARDIM FELICIDADE | 325 | 314 | 326 | 321,67 | 302,00 | 321,67 | - | - | 311,83 |
| 13 | BH - CPC JARDIM LEBLON | 262 | 276 | 256 | 264,67 | 228,67 | 264,67 | - | - | 246,67 |
| 14 | BH - CPC MINAS CAIXA | 263 | 245 | 275 | 261,00 | 291,67 | 261,00 | - | - | 276,33 |
| 15 | MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI | 229 | 224 | 235 | 229,33 | 198,00 | 229,33 | - | - | 213,67 |
| 16 | MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS | 429 | 413 | 403 | 415,00 | 443,67 | 415,00 | - | - | 429,33 |
| 17 | BH - CPC MORRO DAS PEDRAS | 537 | 528 | 520 | 528,33 | 524,00 | 528,33 | - | - | 526,17 |
| 18 | CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM | 463 | 460 | 460 | 461,00 | 444,67 | 461,00 | - | - | 452,83 |
| 19 | BH - CPC PPL | 290 | 291 | 285 | 288,67 | 277,67 | 288,67 | - | - | 283,17 |
| 20 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINÓPOLIS | 180 | 174 | 165 | 173,00 | 170,00 | 173,00 | - | - | 171,50 |
| 21 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES | 371 | 371 | 359 | 367,00 | 371,00 | 367,00 | - | - | 369,00 |
| 22 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA | 321 | 315 | 337 | 324,33 | 324,00 | 324,33 | - | - | 324,17 |
| 23 | RESSACA | 88 | 78 | 71 | 79,00 | 68,00 | 79,00 | - | - | 73,50 |
| 24 | BH - CPC RIBEIRO DE ABREU | 463 | 416 | 442 | 440,33 | 404,00 | 440,33 | - | - | 422,17 |
| 25 | BH - CPC SANTA LÚCIA | 245 | 294 | 278 | 272,33 | 237,33 | 272,33 | - | - | 254,83 |
| 26 | SANTA LUZIA - CPC PALMITAL | 570 | 531 | 489 | 530,00 | 522,00 | 530,00 | - | - | 526,00 |
| 27 | SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO | 401 | 380 | 326 | 369,00 | 421,33 | 369,00 | - | - | 395,17 |
| 28 | BH - CPC SERRA | 257 | 308 | 304 | 289,67 | 286,67 | 289,67 | - | - | 288,17 |
| 29 | BH - CPC TAQUARIL | 307 | 338 | 349 | 331,33 | 328,00 | 331,33 | - | - | 338,67 |
| 30 | UBERLÂNDIA - CPC JARDIM CANAA | 68 | 75 | 74 | 72,33 | 67,33 | 72,33 | - | - | 69,83 |
| 31 | UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI | 421 | 447 | 469 | 445,67 | 407,33 | 445,67 | - | - | 426,50 |
| 32 | VESPASIANO - CPC MORRO ALTO | 489 | 442 | 436 | 455,67 | 472,00 | 455,67 | - | - | 463,83 |
| MÉDIA MENSAL | | 10.751 | 10.729 | 10.548 | 10.676 | 10.355,67 | 10.676,00 | - | - | 10.515,83 |

Objetivando o alcance de uma leitura qualificada dos resultados mensurados por meio deste indicador, foi desenvolvida pelo Instituto Elo e aplicada uma metodologia de análise das variações ocorridas no trimestre, por CPC, onde se buscou identificar os fatores de influência comparcentes. Esta metodologia, que se aplica aos indicadores integrantes da Área Temática 01 (1.1, 1.3, 1.4, 1.6 e 1.7) do Quadro de Indicadores e Metas do XII Termo Aditivo, em atendimento à orientação da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria, segue anexa a este Relatório Gerencial. Abaixo segue quadro sintético da análise empreendida por meio desta metodologia:

| CPCS | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO | | | | N. DE ALCANCE DA META ESPECÍFICA DO CPC NO TRIMESTRE | IDENTIFICAÇÃO DE FATORES INTERVENIENTES AO ALCANCE DE RESULTADOS* | |
|-------|---------------------------------------|------------------|------------------|------------------|--|--|--------------------------------------|
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TRIMESTRE | | | |
| 1 | BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO | - | - | - | - | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 2 | BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG | - | - | - | 93,40% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 3 | BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO | ATÍPICA POSITIVA | - | - | - | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO | |
| 4 | BETIM - CPC ALTEROSAS | - | - | - | - | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 5 | BETIM - CPC JARDIM TERESÓPOLIS | - | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | 80,97% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: FOI PERCEBIDO UM AUMENTO NA CIRCULAÇÃO DOS JOVENS PELO TERRITÓRIO E CONSEQUENTEMENTE, NOS ESPAÇOS DE OFICINAS ENTENDEMOS QUE ESTE AUMENTO DE CIRCULAÇÃO SEJA REFLEXO DE UM "ACORDO DE PAZ" QUE TEM SIDO VENTILADO PELO TERRITÓRIO ENTRE OS GRUPOS RUAIS DO TERESÓPOLIS | |
| 6 | BETIM - CPC PTB | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | 99,42% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ACREDITAMOS QUE TAL VARIAÇÃO ESTEJA ATRELADA AS AÇÕES DE DIVERSIFICAÇÃO QUE VEM SENDO DESENVOLVIDAS PELOS OFICINADOS CONJUNTAMENTE COM A EQUIPE TÉCNICA | |
| 7 | BETIM - CPC CITROLÂNDIA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | 101,73% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ACREDITAMOS QUE A VARIAÇÃO POSITIVA ESTEJA ATRELADA A MOBILIZAÇÃO PARA A PARTICIPAÇÃO NA OFICINA DE DANÇA NA CONFERÊNCIA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE DO MUNICÍPIO DE BETIM | |
| 8 | BH - CPC CABANA | - | - | - | 108,32% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 9 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA | - | - | - | - | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 10 | GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA | - | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | 71,31% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: NO MÊS DE MAIO TIVIMOS O DESLIGAMENTO DA OFICINA DE PINTURA EM TECIDO SOLICITADO PELA OFICINARA A DIMINUIÇÃO DO NÚMERO DE JOVENS DOS MÊS DE ABRIL PARA MAIO ESTÁ ATRELADA A ESTE DESLIGAMENTO | |
| 11 | IPATINGA - CPC BETHÂNIA | - | - | - | 93,20% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 12 | BH - CPC JARDIM FELICIDADE | - | - | - | 69,62% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 13 | BH - CPC JARDIM LEBLON | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | 90,02% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ENTENDEMOS QUE TAL ELEVADO SEJA UM REFLEXO DA MUDANÇA DE LOCAL DA OFICINA DE INFORMÁTICA TOMANDO ASSIM MAIS ESTRATÉGICA A PARTICIPAÇÃO DOS JOVENS | |
| 14 | BH - CPC MINAS CAIXA | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 80,56% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: PERCEBIMOS QUE A MANUTENÇÃO DESTA CURVA DESCENDENTE PERMANECE ATRELADA A DINÂMICA CRIMINAL ENVOLVENDO A PARTE RUAIS E ALTA DO BARRIO, ANDA QUE OS CONFLITOS NÃO ESTEJAM ACONTECENDO, A MINÚSCULA DA OCORRÊNCIA TEM DEIXADO OS JOVENS MAIS ATENTOS E RECIOSOS QUANTO A CIRCULAÇÃO E ESTADA EM ESPAÇOS ABERTOS E DE AMPLA CIRCULAÇÃO NA COMUNIDADE | |
| 15 | MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI | - | - | - | 114,67% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 16 | MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS | - | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | 74,91% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: TIVIMOS UMA PEQUENA VARIAÇÃO NEGATIVA NO NÚMERO DE JOVENS ATENDIDOS EM VIRTUDE DO DESLIGAMENTO DA OFICINA DE FUTSAL NO SÃO FRANCISCO DE ASSIS, OUTRO FATOR QUE PODEU NOS AUXILIAR NESTA COMPREENSÃO É A INTENSIFICAÇÃO DO CONFLITO ENTRE OS BARRIOS ELDOARDO E CIDADE INDUSTRIAL | |
| 17 | BH - CPC MORRO DAS PEDRAS | - | - | - | 93,68% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 18 | CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM | - | - | - | 80,45% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 19 | BH - CPC PPL | - | - | - | 79,96% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 20 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINÓPOLIS | - | - | - | - | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 21 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES | - | - | - | 65,77% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 22 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 76,31% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A REDUÇÃO É DEVIDA AO DESLIGAMENTO DA OFICINA DE GRAFITE | |
| 23 | RESSACA | - | - | - | - | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS | |
| 24 | BH - CPC RIBEIRO DE ABREU | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 77,80% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: DESLIGAMENTO DA OFICINA DE ARTES, OCASIONANDO A DIMINUIÇÃO DO NÚMERO DE ADOLESCENTES E JOVENS ATENDIDOS/ABSOLUTO. ALÉM DISSO, SEGUNDO A EQUIPE, SITUAÇÕES ACERCA DA DINÂMICA SOCIAL DAS VIOLÊNCIAS E CRIMINALIDADES INTERFERIRAM NAS CIRCULAÇÕES DOS ADOLESCENTES E JOVENS | |
| 25 | BH - CPC SANTA LÚCIA | - | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | 68,08% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: DOIS SÃO OS FATORES QUE NOS AUXILIAM A COMPREENDER O AUMENTO CONSIDERÁVEL NO NÚMERO DE JOVENS ATENDIDOS NO CPC SANTA LÚCIA ENTRE OS MÊS DE ABRIL E MAIO: O PRIMEIRO TRATA DA IMPLANTAÇÃO DA OFICINA DE CORTE ARTÍSTICO (OFICINA IMPLANTADA NUMA REGIÃO BASTANTE ESTRATÉGICA NO QUE TANGE A LEITURA DA DINÂMICA CRIMINAL E MUITO DEMANDADA PELOS JOVENS) E O AUMENTO NA PARTICIPAÇÃO DOS JOVENS NAS OFICINAS DE FUTSAL DE RUA, INCLUSIVE DIGITAL E PINTURA ARTÍSTICA. ESSE AUMENTO É DISCORSIONADO DAS AÇÕES REALIZADAS PELOS OFICINADOS JUNTO A EQUIPE TÉCNICA E ESPAÇOS ESTRATÉGICOS DA COMUNIDADE | |
| 26 | SANTA LUZIA - CPC PALMITAL | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA NEGATIVA | - | 88,33% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: UM DOS FATORES QUE ACREDITAMOS SEREM RELEVANTES PARA EXPLICAR A REDUÇÃO EM MAIO É A INTENSIFICAÇÃO DA DINÂMICA CRIMINAL NA REGIÃO DO PALMITAL. TAL INTENSIFICAÇÃO TEM INTERFERIDO NA CIRCULAÇÃO DOS JOVENS PELO TERRITÓRIO | |
| 27 | SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO | - | - | ATÍPICA NEGATIVA | 136,67% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ENTENDEMOS QUE A REDUÇÃO AINDA SEJA REFLEXO DA INTENSIFICAÇÃO DA DINÂMICA CRIMINAL NA REGIÃO DO SÃO COSMI TAL INTENSIFICAÇÃO TEM DEIXADO UM CLIMA TENSO NA COMUNIDADE INTERFERINDO NA CIRCULAÇÃO DOS MORADORES, SOBretudo, DOS JOVENS | |
| 28 | BH - CPC SERRA | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 67,05% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO | |
| 29 | BH - CPC TAQUARIL | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 49,31% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO | |
| 30 | UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: DESLIGAMENTO DA OFICINA DE CINEMA, SEGUNDO A EQUIPE TÉCNICA, HOLVE DIMINUIÇÃO DO NÚMERO DE ADOLESCENTES E JOVENS NAS OFICINAS DE ARTES MARCIAIS E MIX ESPORTIVO "COM RELAÇÃO A PRIMEIRA OFICINA DE ARTES MARCIAIS, SOBRE INTERFERIÇÃO DEVIDO AO FERIADO E A REPOSIÇÃO NÃO ATINGIU MUITOS JOVENS COM RELAÇÃO A OFICINA DE MIX ESPORTIVO, EM CONVERSAS COM O OFICINADO, ALGUNS JOVENS COMEÇARAM A ESTUDAR À NOITE E FAZER CURSOS" CONSIDERANDO A JUSTIFICATIVA APRESENTADA PARA A OFICINA DE MIX ESPORTIVO (ACESSO A QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL E EDUCACIONAL, AVALIAMOS QUE AS PROBLEMATIZAÇÕES DO PROGRAMA FORAM ALCANÇADAS NESTA OFICINA: EM "ASPECTOS ESTRUTURAIS", O "PARQUE LÓGICO" DESCREVE "BARRA ADEQUADA DE ADOLESCENTES E JOVENS AO SISTEMA EDUCACIONAL", E "DIFICULDADE DE INSERÇÃO E/OU PERMANÊNCIA DE ADOLESCENTES E JOVENS" | |
| 31 | UBERLÂNDIA - CPC JARDIM CANAA | - | - | ATÍPICA POSITIVA | 83,30% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: PERCIBIMOS AUMENTO DO NÚMERO DE ATENDIMENTOS/ABSOLUTO. ADOLESCENTES E JOVENS DE OUTRAS REGIÕES ESTÃO ACESANDO AS OFICINAS E EQUIPE ESTÁ ANALISANDO COMO OS OFICINADOS E CAPILARIZANDO OS ATENDIMENTOS PARA ASSOCIAR AS LEITURAS ACERCA DA DINÂMICA SOCIAL DAS VIOLÊNCIAS E CRIMINALIDADES E DE MUDANÇAS DOS ADOLESCENTES/JOVENS | |
| 32 | VESPASIANO - CPC MORRO ALTO | - | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | 98,42% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: SEGUNDO A EQUIPE TÉCNICA "HOLVE MUDANÇAS DE LOCAL, ONDE FUNCIONAVAM AS OFICINAS E AS MESMAS AINDA NÃO TEM ESPAÇO FÍSICO PARA ACONTECER. AS OFICINAS QUE ESTÃO PENDENTES DE ESPAÇO PARA SEREM REALIZADAS SÃO FUNK, VÍCIOLA E TEATRO, ESTAS ACONTECEM NO CENTRO DE PREVENÇÃO A CRIMINALIDADE EM TEMPO PROVISÓRIO OUTRA EVENTUALIDADE NAS OFICINAS, SÃO AS MODIFICAÇÕES QUE OCORREM NO LOCAL ONDE ACONTECE O RAP BREAK E O "PARKING" COM A MUDANÇA DE DONO O AMBIENTE ESTÁ TOTALMENTE MODIFICADO, FORAM RETIRADOS OS VENTILADORES, O TATAMI QUE ERA DO ANTEGO DONO E ATUALMENTE O OFICINADO PRECISA ADQUIRIR NOVOS INSTRUMENTOS DE TRABALHO PARA A REALIZAÇÃO DA OFICINA. ESTES ACONTECIMENTOS INFLUENCIARAM TAMBÉM NA DIMINUIÇÃO DE JOVENS EM RELAÇÃO AO MÊS ANTERIOR" ALÉM DISSO, A EQUIPE CONCLUI QUE SITUAÇÕES ACERCA DA DINÂMICA SOCIAL DAS VIOLÊNCIAS E CRIMINALIDADES INTERFERIRAM NAS CIRCULAÇÕES DOS ADOLESCENTES E JOVENS | |
| TOTAL | | | | | | 86,95% | COMPOSIÇÃO DAS VARIAÇÕES DE CADA CPC |

Abaixo seguem quadros informativos sobre a relação entre o número de jovens e a execução de oficinas:

| CPCS | GESTÃO DE OFICINAS | | | | | | | | | | | | | MÉDIA | |
|------------------------------------|--------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|----------|---------|----------|----------|-----------|-----------|------|
| | 2015 | | | | | | | | | | | | | 2014 | 2015 |
| | MESES | | | | | | | | | | | | | | |
| | JANEIRO | FEVEREIRO | MARÇO | ABRIL | MAIO | JUNHO | JULHO | AGOSTO | SETEMBRO | OUTUBRO | NOVEMBRO | DEZEMBRO | | | |
| Nº DE OFICINAS | 464 | 460 | 454 | 453 | 452 | 447 | - | - | - | - | - | - | 501,00 | 455,50 | |
| Nº ABSOLUTO DE JOVENS | 10.062 | 10.272 | 10.679 | 10.751 | 10.729 | 10.548 | - | - | - | - | - | - | 11.127,83 | 10.515,83 | |
| Nº DE PARTICIPANTES NAS OFICINAS | 11.065 | 11.305 | 11.663 | 11.726 | 11.714 | 11.425 | - | - | - | - | - | - | 12.366,75 | 11.489,67 | |
| MÉDIA DE PARTICIPANTES POR OFICINA | 23,85 | 24,58 | 25,69 | 25,89 | 25,92 | 25,56 | - | - | - | - | - | - | 24,68 | 25,23 | |

| RESULTADOS - 2015 | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|-----------------------------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| CPCS | NÚMERO DE OFICINAS EM EXECUÇÃO | MÉDIA DE JOVENS POR OFICINA | | | | | | | |
| | | ABRIL | MAIO | JUNHO | TRIMESTRE | | | | |
| 1 | BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO | 14 | 14 | 14 | 14,00 | 20,36 | 22,14 | 18,50 | 20,33 |
| 2 | BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG | 14 | 14 | 14 | 14,00 | 21,64 | 20,71 | 20,57 | 20,98 |
| 3 | BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO | 7 | 7 | 7 | 7,00 | 27,71 | 24,29 | 22,57 | 24,86 |
| 4 | BETIM - CPC ALTEROSAS | 3 | 3 | 3 | 3,00 | 52,00 | 52,33 | 60,00 | 54,78 |
| 5 | BETIM - CPC JARDIM TERESÓPOLIS | 18 | 18 | 18 | 18,00 | 25,94 | 28,22 | 27,50 | 27,22 |
| 6 | BETIM - CPC PTB | 14 | 14 | 14 | 14,00 | 36,21 | 37,71 | 31,57 | 35,17 |
| 7 | BETIM - CPC CITROLÂNDIA | 16 | 16 | 16 | 16,00 | 26,63 | 27,13 | 26,81 | 26,85 |
| 8 | BH - CPC CABANA | 23 | 23 | 24 | 23,33 | 26,00 | 25,70 | 24,58 | 25,41 |
| 9 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA | 5 | 5 | 5 | 5,00 | 27,20 | 26,20 | 25,00 | 26,13 |
| 10 | GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA | 22 | 21 | 19 | 20,67 | 31,77 | 31,19 | 32,16 | 31,69 |
| 11 | IPATINGA - CPC BETHÂNIA | 17 | 17 | 17 | 17,00 | 28,76 | 30,29 | 28,53 | 29,20 |
| 12 | BH - CPC JARDIM FELICIDADE | 16 | 16 | 16 | 16,00 | 21,13 | 20,19 | 20,94 | 20,75 |
| 13 | BH - CPC JARDIM LEBLON | 11 | 11 | 10 | 10,67 | 25,18 | 28,73 | 28,20 | 27,34 |
| 14 | BH - CPC MINAS CAIXA | 11 | 11 | 11 | 11,00 | 27,45 | 25,36 | 28,36 | 27,06 |
| 15 | MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI | 11 | 11 | 11 | 11,00 | 26,82 | 26,64 | 27,82 | 27,09 |
| 16 | MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS | 22 | 21 | 21 | 21,33 | 22,09 | 22,05 | 21,14 | 21,77 |
| 17 | BH - CPC MORRO DAS PEDRAS | 30 | 29 | 28 | 29,00 | 18,33 | 18,93 | 19,29 | 18,84 |
| 18 | CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM | 21 | 21 | 21 | 21,00 | 23,76 | 23,76 | 24,19 | 23,90 |
| 19 | BH - CPC PPL | 14 | 14 | 13 | 13,67 | 24,00 | 24,36 | 23,92 | 24,10 |
| 20 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINÓPOLIS | 4 | 4 | 4 | 4,00 | 45,00 | 43,50 | 41,25 | 43,25 |
| 21 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES | 15 | 15 | 15 | 15,00 | 26,53 | 27,73 | 26,93 | 27,07 |
| 22 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA | 12 | 11 | 12 | 11,67 | 26,92 | 28,82 | 28,42 | 28,03 |
| 23 | RESSACA | 5 | 5 | 5 | 5,00 | 19,40 | 17,40 | 15,60 | 17,47 |
| 24 | BH - CPC RIBEIRO DE ABREU | 23 | 22 | 22 | 22,33 | 21,09 | 19,32 | 21,36 | 20,60 |
| 25 | BH - CPC SANTA LÚCIA | 11 | 12 | 11 | 11,33 | 24,82 | 25,83 | 26,64 | 25,76 |
| 26 | SANTA LUZIA - CPC PALMITAL | 22 | 22 | 22 | 22,00 | 27,09 | 25,77 | 24,36 | 25,74 |
| 27 | SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO | 12 | 12 | 11 | 11,67 | 34,58 | 33,42 | 30,45 | 32,89 |
| 28 | BH - CPC SERRA | 15 | 18 | 18 | 17,00 | 17,27 | 17,50 | 17,28 | 17,35 |
| 29 | BH - CPC TAQUARIL | 18 | 18 | 18 | 18,00 | 17,89 | 19,00 | 19,67 | 18,85 |
| 30 | UBERLÂNDIA - CPC JARDIM CANAA | 2 | 2 | 2 | 2,00 | 34,00 | 37,50 | 37,00 | 36,17 |
| 31 | UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI | 12 | 12 | 12 | 12,00 | 38,25 | 39,42 | 42,33 | 40,00 |
| 32 | VESPASIANO - CPC MORRO ALTO | 13 | 13 | 13 | 13,00 | 39,08 | 35,38 | 35,08 | 36,51 |
| | MÉDIA MENSAL | 453 | 452 | 447 | 450,67 | 25,89 | 25,92 | 25,56 | 25,79 |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.4. Número de novas penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 2.445 | 2.599 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - foram recebidas pelo Programa CEAPA 2.599 novas penas e medidas alternativas, sendo 799 em abril, 894 em maio e 906 em junho. Considerado que a meta estabelecida pelo XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 2.445 penas e medidas alternativas recebidas, esta foi superada. A distribuição das penas e medidas alternativas recebidas neste período, por CPC, foi a seguinte:

| CPCS | RESULTADOS | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------------|
| | 2º TRIMESTRE | | | | 2015 | | | | | |
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TOTAL | 1º TRIMESTRE | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | TOTAL | |
| 1 | BELO HORIZONTE - CPC CENTRO | 259 | 328 | 296 | 883 | 783 | 883 | - | - | 1666 |
| 2 | CONTAGEM - CPC CENTRO | 42 | 67 | 88 | 197 | 137 | 197 | - | - | 334 |
| 3 | BETIM - CPC CENTRO | 19 | 32 | 35 | 86 | 77 | 86 | - | - | 163 |
| 4 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO | 25 | 33 | 38 | 96 | 57 | 96 | - | - | 153 |
| 5 | SANTA LUZIA - CPC CENTRO | 53 | 71 | 48 | 172 | 151 | 172 | - | - | 323 |
| 6 | MONTES CLAROS - CPC CENTRO | 27 | 33 | 24 | 84 | 68 | 84 | - | - | 152 |
| 7 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO | 45 | 39 | 35 | 119 | 126 | 119 | - | - | 245 |
| 8 | UBERLÂNDIA - CPC CENTRO | 103 | 96 | 96 | 295 | 189 | 295 | - | - | 484 |
| 9 | IPATINGA - CPC CENTRO | 76 | 63 | 101 | 240 | 132 | 240 | - | - | 372 |
| 10 | JUIZ DE FORA - CPC CENTRO | 51 | 36 | 46 | 133 | 135 | 133 | - | - | 268 |
| 11 | UBERABA - CPC CENTRO | 52 | 41 | 51 | 144 | 103 | 144 | - | - | 247 |
| 12 | ARAGUARI - CPC CENTRO | 25 | 34 | 28 | 87 | 72 | 87 | - | - | 159 |
| 13 | VESPASIANO - CPC CENTRO | 22 | 21 | 20 | 63 | 25 | 63 | - | - | 88 |
| TOTAL | | 799 | 894 | 906 | 2.599 | 2.055 | 2.599 | - | - | 4.654 |

Objetivando o alcance de uma leitura qualificada dos resultados mensurados por meio deste indicador, foi desenvolvida pelo Instituto Elo e aplicada uma metodologia de análise das variações ocorridas no trimestre, por CPC, onde se buscou identificar os fatores de influência comparcentes. Esta metodologia, que se aplica aos indicadores integrantes da Área Temática 01 (1.1, 1.3, 1.4, 1.6, e 1.7), do Quadro de Indicadores e Metas do XII Termo Aditivo, em atendimento à orientação da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria, segue anexa a este Relatório Gerencial. Abaixo segue quadro sintético da análise empreendida por meio desta metodologia:

| CPCS | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO | | | | % DE ALCANCE DA META ESPECÍFICA DO CPC NO TRIMESTRE | IDENTIFICAÇÃO DE FATORES INTERVENIENTES AO ALCANCE DE RESULTADOS | |
|--------------|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|---|--|---|
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TRIMESTRE | | | |
| 1 | BELO HORIZONTE - CPC CENTRO | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | - | 86,15% | CABE SALIENTAR QUE A SEDE DO CPC INICIOU ARTICULAÇÃO COM A SUBSECRETARIA DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS PARA O DESENVOLVIMENTO E ALINHAMENTO DE METODOLOGIA PARA ABERTURA DE NOVOS GRUPOS PARA OS CUMPRIDORES ENCAMINHADOS A CEAPA QUE ESTÃO RESPONDENDO PELO ART. 28 DA LEI DE TOKIOS - LEI 11.343/06 |
| 2 | CONTAGEM - CPC CENTRO | - | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | - | 174,34% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: AS VARIAÇÕES POSITIVAS EM MAIO E JUNHO SERIAM RESULTADO DE ARTICULAÇÕES EMPREENHIDAS PELO PROGRAMA E PELA GESTÃO SOCIAL JUNTO AO PODER JUDICIÁRIO, PARA ENCAMINHAMENTO DE USUÁRIOS PARA CUMPRIMENTO DE PENAS E MEDIDAS NA MODALIDADE DE GRUPO REFLEXIVO |
| 3 | BETIM - CPC CENTRO | - | - | - | - | 67,45% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS NO TRIMESTRE |
| 4 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO | - | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | - | 100,00% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 5 | SANTA LUZIA - CPC CENTRO | - | ATÍPICA POSITIVA | - | - | 139,84% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: A VARIAÇÃO POSITIVA EM MAIO SERIA RESULTADO DE ARTICULAÇÕES EMPREENHIDAS PELO PROGRAMA E PELA GESTÃO SOCIAL JUNTO AO PODER JUDICIÁRIO, PARA ENCAMINHAMENTO DE USUÁRIOS PARA CUMPRIMENTO DE PENAS E MEDIDAS NA MODALIDADE DE GRUPO REFLEXIVO |
| 6 | MONTES CLAROS - CPC CENTRO | - | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 87,50% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ESTA VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA REGISTRADA EM JUNHO PODE TER RELAÇÃO COM O NÃO RECEBIMENTO DOS USUÁRIOS QUE RESPONDEM POR DELITO DE CONTRAINDUÇÃO PENAL. É IMPORTANTE RESSALTAR A MUDANÇA DE ATORES DO PODER JUDICIÁRIO, POIS UMA MUDANÇA DE JUIZ REQUER NOVAS ARTICULAÇÕES PARA QUE AS PENAS E MEDIDAS SEJAM ENCAMINHADAS AO PROGRAMA |
| 7 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO | - | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | 105,31% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 8 | UBERLÂNDIA - CPC CENTRO | - | - | - | - | 81,94% | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS NO TRIMESTRE |
| 9 | IPATINGA - CPC CENTRO | - | - | ATÍPICA POSITIVA | - | 126,32% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: HOUVE UM AUMENTO DO ENCAMINHAMENTO DE USUÁRIOS DO JERCA, RESULTADO DE UMA ARTICULAÇÃO COM O MINISTÉRIO PÚBLICO |
| 10 | JUIZ DE FORA - CPC CENTRO | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 74,93% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 11 | UBERABA - CPC CENTRO | ATÍPICA POSITIVA | - | ATÍPICA POSITIVA | - | 117,55% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 12 | ARAGUARI - CPC CENTRO | - | - | - | - | - | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS NO TRIMESTRE |
| 13 | VESPASIANO - CPC CENTRO | - | - | - | - | - | NÃO HOUVE VARIAÇÕES ATÍPICAS NO TRIMESTRE |
| TOTAL | | - | - | - | - | 102,18% | COMPOSIÇÃO DAS VARIAÇÕES DE TODOS OS CPCS |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.5. Percentual de cumprimento integral das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 86% | 93,14% |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo trimestre de 2015 - meses de abril, maio e junho - 9.234 penas e medidas alternativas foram acompanhadas/ monitoradas pela CEAPA. Deste total, 8.601 enquadra-se na condição de cumprimento, o que equivale a 93,14%. Considerado que a meta estabelecida pelo XII Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 86% de cumprimento, a mesma foi superada. Abaixo segue tabela com os resultados por CPC:

| CPCS | 2015 - % DE CUMPRIMENTO | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|------------------|--------------|----------------|------------|--------------|----------------|------------|--------------|----------------|------------|--------------|----------------|------------|
| | 2014 | 2015 | ABRIL | | | MAIO | | | JUNHO | | | 2º TRIMESTRE | | |
| | % DE CUMPRIMENTO | % DE CUMPRIMENTO | PENAS MONIT. | PENAS EM CUMP. | % DE CUMP. | PENAS MONIT. | PENAS EM CUMP. | % DE CUMP. | PENAS MONIT. | PENAS EM CUMP. | % DE CUMP. | PENAS MONIT. | PENAS EM CUMP. | % DE CUMP. |
| 1 | 84,59 | 90,81 | 2302 | 2230 | 96,87 | 2365 | 2318 | 98,01 | 2307 | 2248 | 97,44 | 2926 | 2748 | 93,92 |
| 2 | 94,39 | 83,55 | 369 | 325 | 88,08 | 379 | 364 | 96,04 | 417 | 389 | 93,29 | 524 | 437 | 83,40 |
| 3 | 81,83 | 95,71 | 249 | 249 | 100,00 | 256 | 249 | 97,27 | 277 | 276 | 99,64 | 316 | 308 | 97,47 |
| 4 | 87,62 | 94,95 | 353 | 351 | 99,43 | 330 | 320 | 96,97 | 333 | 327 | 98,20 | 424 | 406 | 95,75 |
| 5 | 83,05 | 86,20 | 412 | 412 | 100,00 | 433 | 410 | 94,69 | 433 | 409 | 94,46 | 531 | 484 | 91,15 |
| 6 | 87,82 | 92,06 | 438 | 435 | 99,32 | 445 | 441 | 99,10 | 436 | 428 | 98,17 | 495 | 480 | 96,97 |
| 7 | 84,97 | 87,31 | 442 | 441 | 99,77 | 450 | 446 | 99,11 | 428 | 421 | 98,36 | 516 | 504 | 97,67 |
| 8 | 70,38 | 72,51 | 439 | 424 | 96,58 | 406 | 341 | 83,99 | 349 | 296 | 84,81 | 631 | 498 | 78,92 |
| 9 | 86,17 | 94,95 | 641 | 629 | 98,13 | 670 | 660 | 98,51 | 712 | 695 | 97,61 | 805 | 766 | 95,16 |
| 10 | 92,03 | 90,62 | 864 | 850 | 98,38 | 800 | 753 | 94,13 | 737 | 735 | 99,73 | 946 | 883 | 93,34 |
| 11 | 91,02 | 97,75 | 925 | 924 | 99,89 | 941 | 939 | 99,79 | 954 | 944 | 98,95 | 1017 | 1004 | 98,72 |
| 12 | 99,69 | 96,47 | 326 | 326 | 100,00 | 336 | 332 | 98,81 | 330 | 323 | 97,88 | 388 | 377 | 97,16 |
| 13 | 99,28 | 92,79 | 84 | 84 | 100,00 | 66 | 64 | 96,97 | 35 | 28 | 80,00 | 125 | 116 | 92,80 |
| TOTAL | 85,21 | 90,26 | 7.434 | 7.270 | 97,90 | 7.475 | 7.235 | 96,79 | 7.383 | 7.154 | 96,90 | 9.234 | 8.601 | 93,14 |

O percentual de cumprimento de penas e medidas alternativas é um indicador intermediário do Programa CEAPA. Sua utilização objetiva mensurar a capacidade do programa CEAPA em contribuir para o cumprimento das penas e medidas alternativas encaminhadas pelo poder judiciário ou redução dos descumprimentos.

Para que se possa empreender uma avaliação do desempenho quanto ao cumprimento das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA em cada CPC, considerado o escopo do indicador, é indispensável o estabelecimento de um percentual de referência. Entre incontáveis modos possíveis de definir este percentual de referência, tendo em vista as especificidades metodológicas do programa, a determinação desta com base no histórico de execução do próprio programa é uma alternativa viável e certamente melhor que o embasamento em experiências outras de acompanhamento do cumprimento de penas e medidas alternativas ou a simples escolha arbitrária. Partindo da suposição de que os usuários do programa são um público minimamente aproximado quanto a características socioeconômicas e que o indicador centra-se, talvez fundamentalmente, na capacidade do programa em contribuir para o cumprimento integral das penas e medidas alternativas, optamos por buscar um percentual de referência aplicável a todos os CPCs indistintamente. Tendo em vista estes pontos, somados 1) à baixa amplitude dos desvios padrão registrados nos últimos meses; 2) a manutenção de elevados percentuais de cumprimento nos últimos meses e 3) a maior segurança informacional do trabalho com os dados apresentados nos últimos meses (tendo em vista principalmente a mudança na fórmula de contabilização do indicador ocorrida em 2013) tomaremos como percentual padrão a média auferida nos últimos 12 meses (inclusive o trimestre atual). Assim, alcançamos um percentual médio de referência de 97,38% e um Desvio Médio de 2,44%. Consideraremos atípicos, tendo em vista estes números, somente percentuais de cumprimento abaixo de 94,95%. Nestes casos, a fim de investigar possíveis fatores intervenientes levamos os resultados à supervisão metodológica para que possam ser discutidos com as equipes técnicas. O quadro abaixo apresenta os resultados deste exercício para este trimestre:

| CPCS REFERÊNCIAS: MÉDIA 97,38% DESVIO MÉDIO: 2,09% LIMITE PERCENTUAL: 95,29% | | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|---|--------------|---|--------------|---|
| | | ABRIL | | MAIO | | JUNHO | |
| 1 | CPC - BELO HORIZONTE | 96,87 | - | 98,01 | - | 97,44 | - |
| 2 | CPC - CONTAGEM | 88,08 | ATIPICA NEGATIVA 44 CASOS DE DESCUMPRIMENTO | 96,04 | - | 93,29 | ATIPICA NEGATIVA 28 CASOS DE DESCUMPRIMENTO |
| 3 | CPC - BETIM | 100,00 | - | 97,27 | - | 99,64 | - |
| 4 | CPC - RIBEIRÃO DAS NEVES | 99,43 | - | 96,97 | - | 98,20 | - |
| 5 | CPC - SANTA LUZIA | 100,00 | - | 94,69 | ATIPICA NEGATIVA 23 CASOS DE DESCUMPRIMENTO | 94,46 | ATIPICA NEGATIVA 24 CASOS DE DESCUMPRIMENTO |
| 6 | CPC - MONTES CLAROS | 99,32 | - | 99,10 | - | 98,17 | - |
| 7 | CPC - G. VALADARES | 99,77 | - | 99,11 | - | 98,36 | - |
| 8 | CPC - UBERLÂNDIA | 96,58 | - | 83,99 | ATIPICA NEGATIVA 65 CASOS DE DESCUMPRIMENTO | 84,81 | ATIPICA NEGATIVA 53 CASOS DE DESCUMPRIMENTO |
| 9 | CPC - IPATINGA | 98,13 | - | 98,51 | - | 97,61 | - |
| 10 | CPC - JUIZ DE FORA | 98,38 | - | 94,13 | ATIPICA NEGATIVA 47 CASOS DE DESCUMPRIMENTO | 99,73 | - |
| 11 | CPC - UBERABA | 99,89 | - | 99,79 | - | 98,95 | - |
| 12 | CPC - ARAGUARI | 100,00 | - | 98,81 | - | 97,88 | - |
| 13 | CPC - VESPASIANO | 100,00 | - | 96,97 | - | 80,00 | ATIPICA NEGATIVA 7 CASOS DE DESCUMPRIMENTO |
| TOTAL | | 97,79 | - | 96,79 | - | 96,90 | - |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.6. Número de egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 703 | 1.008 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - o programa PRESP inscreveu 1.008 novos usuários, sendo 322 em abril, 358 em maio e 328 em junho. Considerado que a meta estabelecida pelo XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 703 novos usuários inscritos no programa, esta foi superada. A distribuição dos novos usuários inscritos neste período, por CPC, foi a seguinte:

| CPCS | NOVOS INSCRITOS EM 2015 | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------------|
| | 2º TRIMESTRE | | | | 2015 | | | | | |
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TOTAL | 1º TRIMESTRE | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | TOTAL | |
| 1 | BH - CPC CENTRO | 62 | 64 | 54 | 180 | 189 | 180 | - | - | 369 |
| 2 | BETIM - CPC CENTRO | 9 | 20 | 17 | 46 | 33 | 46 | - | - | 79 |
| 3 | CONTAGEM - CPC CENTRO | 20 | 36 | 53 | 109 | 47 | 109 | - | - | 156 |
| 4 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO | 10 | 19 | 20 | 49 | 30 | 49 | - | - | 79 |
| 5 | SANTA LUZIA - CPC CENTRO | 12 | 10 | 15 | 37 | 65 | 37 | - | - | 102 |
| 6 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO | 23 | 16 | 22 | 61 | 72 | 61 | - | - | 133 |
| 7 | IPATINGA - CPC CENTRO | 18 | 26 | 26 | 70 | 61 | 70 | - | - | 131 |
| 8 | JUIZ DE FORA - CPC CENTRO | 47 | 58 | 53 | 158 | 107 | 158 | - | - | 265 |
| 9 | MONTES CLAROS - CPC CENTRO | 20 | 26 | 18 | 64 | 50 | 64 | - | - | 114 |
| 10 | UBERLÂNDIA - CPC CENTRO | 82 | 77 | 42 | 201 | 111 | 201 | - | - | 312 |
| 11 | UBERABA - CPC CENTRO | 19 | 6 | 8 | 33 | 31 | 33 | - | - | 64 |
| TOTAL | | 322 | 358 | 328 | 1.008 | 796 | 1.008 | - | - | 1.804 |

Objetivando o alcance de uma leitura qualificada dos resultados mensurados por meio deste indicador, foi desenvolvida pelo Instituto Elo e aplicada uma metodologia de análise das variações ocorridas no trimestre, por CPC, onde se buscou identificar os fatores de influência comparcentes. Esta metodologia, que se aplica aos indicadores integrantes da Área Temática 01 (1.1, 1.3, 1.4, 1.6, e 1.7), do Quadro de Indicadores e Metas do XII Termo Aditivo, em atendimento à orientação da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria, segue anexa a este Relatório Gerencial. Abaixo segue quadro sintético da análise empreendida por meio desta metodologia:

| CPCS | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO | | | | % DE ALCANCE DA META ESPECÍFICA DO CPC NO TRIMESTRE | IDENTIFICAÇÃO DE FATORES INTERVENIENTES AO ALCANCE DE RESULTADOS | |
|--------------|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|---|--|--|
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TRIMESTRE | | | |
| 1 | BH - CPC CENTRO | - | - | ATIPICA NEGATIVA | - | 117,52% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 2 | BETIM - CPC CENTRO | ATIPICA NEGATIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | - | 114,22% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: NO MÊS DE ABRIL, HOVE UMA VARIAÇÃO NÃO TÃO SIGNIFICATIVA, MAS JUSTIFICADA PELA EQUIPE QUE FOI O AUMENTO DAS AUDIÊNCIAS ADMONITÓRIAS PELA VARIA DE EXECUÇÕES PENAS. TAMBÉM FOI ATIPICA NO PERÍODO A CHEGADA DE USUÁRIOS NO CPC ENCAMINHADOS PELA REDE DE ASSISTÊNCIA DO MUNICÍPIO |
| 3 | CONTAGEM - CPC CENTRO | - | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | 172,70% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: FECHAMENTO DA CASA DO ALBERGADO E DECISÃO DE NÃO UTILIZAR MAIS TORNOZELE RAS ELETRÔNICOS. EM PESSOAS DO REGIME ABERTO/PRISÃO DOMICILIAR FIZERAM COM QUE O NÚMERO DE INSCRITOS AUMENTASSE EM MAIO E JUNHO |
| 4 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO | - | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | 137,77% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: AUMENTO DO NÚMERO DE EGRESSOS QUE SAÍRAM DO SISTEMA PRISIONAL SEM MONITORAÇÃO ELETRÔNICA (TORNOZELE-RA) COM DETERMINAÇÃO JUDICIAL DE COMPARTEAMENTO EM JUNHO BIMESTRAL, FEZ COM QUE O NÚMERO DE INSCRITOS AUMENTASSE |
| 5 | SANTA LUZIA - CPC CENTRO | - | - | - | - | 78,02% | NÃO OCORRERAM VARIAÇÕES ATIPICAS |
| 6 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO | - | ATIPICA NEGATIVA | - | - | 57,83% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 7 | IPATINGA - CPC CENTRO | - | - | - | - | 119,49% | NÃO OCORRERAM VARIAÇÕES ATIPICAS |
| 8 | JUIZ DE FORA - CPC CENTRO | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | 196,79% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 9 | MONTES CLAROS - CPC CENTRO | - | ATIPICA POSITIVA | - | - | 83,14% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 10 | UBERLÂNDIA - CPC CENTRO | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | - | ATIPICA POSITIVA | 128,45% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: ABRIL EM REUNIÃO NA VARA DE EXECUÇÕES CRIMINAIS - VEC, A EQUIPE RECEBEU A INFORMAÇÃO QUE SÃO REALIZADAS DE 8 A 11 AUDIÊNCIAS DE ADMONITÓRIAS POR DIA MAIO, DEVIDO AO ALTO NÚMERO DE AUDIÊNCIAS OCORRIDAS NO MÊS ANTERIOR |
| 11 | UBERABA - CPC CENTRO | ATIPICA POSITIVA | - | - | - | 50,74% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: COM RELAÇÃO AOS INSCRITOS, HOVE UM AUMENTO DEVIDO A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS ADMONITÓRIAS NO MÊS DE ABRIL |
| TOTAL | | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | ATIPICA POSITIVA | 115,63% | COMPOSIÇÃO DAS VARIAÇÕES DE TODOS OS CPCS |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.7. Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 4.505 | 4.625 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - foram realizados 4.625 atendimentos pelo programa PRESP, sendo 1.604 atendimentos realizados em abril, 1.442 em maio e 1.579 em junho. Considerado que a meta acumulada estabelecida pelo XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 4.505 atendimentos, esta foi superada. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

| CPCS | ATENDIMENTOS | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------------|
| | 2º TRIMESTRE | | | | 2015 | | | | | |
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TOTAL | 1º TRIMESTRE | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | TOTAL | |
| 1 | BELO HORIZONTE - CPC CENTRO | 173 | 175 | 165 | 513 | 556 | 513 | - | - | 1.069 |
| 2 | BETIM - CPC CENTRO | 85 | 84 | 111 | 280 | 313 | 280 | - | - | 593 |
| 3 | CONTAGEM - CPC CENTRO | 98 | 75 | 82 | 255 | 228 | 255 | - | - | 483 |
| 4 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO | 48 | 74 | 83 | 205 | 200 | 205 | - | - | 405 |
| 5 | SANTA LUZIA - CPC CENTRO | 98 | 97 | 115 | 310 | 455 | 310 | - | - | 765 |
| 6 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO | 61 | 41 | 41 | 143 | 184 | 143 | - | - | 327 |
| 7 | IPATINGA - CPC CENTRO | 111 | 117 | 174 | 402 | 307 | 402 | - | - | 709 |
| 8 | JUIZ DE FORA - CPC CENTRO | 209 | 202 | 214 | 625 | 675 | 625 | - | - | 1300 |
| 9 | MONTES CLAROS - CPC CENTRO | 229 | 258 | 258 | 745 | 580 | 745 | - | - | 1325 |
| 10 | UBERLÂNDIA - CPC CENTRO | 383 | 234 | 245 | 862 | 969 | 862 | - | - | 1831 |
| 11 | UBERABA - CPC CENTRO | 109 | 85 | 91 | 285 | 317 | 285 | - | - | 602 |
| TOTAL | | 1.604 | 1.442 | 1.579 | 4.625 | 4.784 | 4.625 | - | - | 9.409 |

Objetivando o alcance de uma leitura qualificada dos resultados mensurados por meio deste indicador, foi desenvolvida pelo Instituto Elo e aplicada uma metodologia de análise das variações ocorridas no trimestre, por CPC, onde se buscou identificar os fatores de influência comparáveis. Esta metodologia, que se aplica aos indicadores integrantes da Área Temática 01 (1.1, 1.3, 1.4, 1.6, e 1.7), do Quadro de Indicadores e Metas do XII Termo Aditivo, em atendimento à orientação da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria, segue anexa a este Relatório Gerencial. Abaixo segue quadro sintético da análise empreendida pro meio desta metodologia:

| CPCS | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO | | | | % DE ALCANCE DA META ESPECÍFICA DO CPC NO TRIMESTRE | IDENTIFICAÇÃO DE FATORES INTERVENIENTES AO ALCANCE DE RESULTADOS | |
|--------------|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|---|--|--|
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | TRIMESTRE | | | |
| 1 | BELO HORIZONTE - CPC CENTRO | - | - | - | - | 55,66% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS |
| 2 | BETIM - CPC CENTRO | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 103,42% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: NO MÊS DE MAIO HOUVE DIMINUIÇÃO NO NÚMERO DE ATENDIMENTOS JUSTIFICADO PELAS FÉRIAS DE UMA TÉCNICA E DESLIGAMENTO DE OUTRA NO MESMO PERÍODO. |
| 3 | CONTAGEM - CPC CENTRO | - | - | - | - | 96,23% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS |
| 4 | RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO | - | - | - | - | 52,46% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS |
| 5 | SANTA LUZIA - CPC CENTRO | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | - | ATÍPICA NEGATIVA | 55,18% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 6 | GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO | - | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | ATÍPICA NEGATIVA | 33,67% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: NOS MÊSES DE MAIO E JUNHO HOUVE UMA DIMINUIÇÃO NO NÚMERO DE ATENDIMENTOS. A SUPERVISÃO VEM TRABALHANDO COM A EQUIPE A FORMA DE REGISTRO DESTES DADOS, MAS PARA ALÉM DISSO A EQUIPE CONSEGUIU JUNTO A VARA DE EXECUÇÕES CRIMINAIS - VEC, UMA VERBA PARA REALIZAÇÃO DE UM CURSO DE MÃO DE OBRA NA CONSTRUÇÃO CIVIL PARA ALÉM DE ACOMPANHAR O CURSO, A EQUIPE TAMBÉM PRECISOU FAZER AS PRESTAÇÕES DE CONTAS DE TODAS AS FASES. OUTRO FATOR FORAM AS FÉRIAS DOS TÉCNICOS E MAIO A EQUIPE CONTOU APENAS COM DOIS TÉCNICOS(A) QUE SE REPETIU EM JUNHO. |
| 7 | IPATINGA - CPC CENTRO | - | - | ATÍPICA POSITIVA | - | 285,11% | OBSERVAÇÕES DA SUPERVISÃO METODOLÓGICA DO PROGRAMA: NO MÊS DE MAIO E JUNHO A EQUIPE REALIZOU VISITAS DOMICILIARES COMO FORMA DE ACOMPANHAMENTO DOS USUÁRIOS. AS VISITAS ONDE A EQUIPE NÃO CONSEGUIU ENCONTRAR NINGUÉM EM CASA, RESULTARAM EM UMA IDA DO USUÁRIO(A) AO CRC. ISTO FEZ COM QUE O NÚMERO DE ATENDIMENTOS DE JUNHO AUMENTASSE. |
| 8 | JUIZ DE FORA - CPC CENTRO | - | - | - | - | 111,01% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS |
| 9 | MONTES CLAROS - CPC CENTRO | - | ATÍPICA POSITIVA | ATÍPICA POSITIVA | - | 153,77% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 10 | UBERLÂNDIA - CPC CENTRO | ATÍPICA POSITIVA | - | - | - | 148,49% | NÃO FORAM IDENTIFICADOS PELA SUPERVISÃO METODOLÓGICA FATORES INTERVENIENTES PASSÍVEIS DE CONFIRMAÇÃO OU MENSURAÇÃO DE IMPACTO |
| 11 | UBERABA - CPC CENTRO | - | - | - | - | 67,66% | NÃO HOLVE VARIAÇÕES ATÍPICAS |
| TOTAL | | - | ATÍPICA NEGATIVA | - | - | 92,04% | COMPOSIÇÃO DAS VARIAÇÕES DE TODOS OS CPCS |

FUNTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.8. Ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas realizadas

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
|-------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 14 | 17 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - foram realizadas pelo PETP 17 (dezessete) ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas, superando a meta estabelecida. Segue abaixo a relação de ações realizadas no período e outras informações:

| DATA | AÇÃO | TIPO DE AÇÃO | OBJETIVOS |
|----------------------------|--|--|--|
| 1 ABRIL 14 de Abril | Reunião de Discussão de caso com o Programa de Proteção de criança e adolescentes ameaçados de morte - PPCAM | Estudo de caso- Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Realizar estudo de caso para pensar em estratégias para atendimento de uma jovem vítima de tráfico de pessoas e definição dos procedimentos a serem adotados pelas instituições envolvidas |
| 2 ABRIL 22 de Abril | Reunião com a equipe do Centro de Prevenção à Criminalidade CPC de Ribeirão das Neves - Veneza | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Realizar discussão sobre os movimentos migratórios na região e como eles tem afetado as instituições que estão no território visando ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas |
| 3 ABRIL 27 de abril | Reunião para discussão de SEV – Situação em Verificação com o Programa Pólos de Cidadania da Universidade Federal de Minas Gerais | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Discussão de uma SEV – Situação em Verificação de tráfico de pessoas |
| 4 ABRIL 28 de abril | Reunião com o Coordenador do Albergue de Betim | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Reunião para discutir um caso de trabalhador que se encontrava albergado e foi vítima de tráfico de pessoas |
| 5 ABRIL 30 de abril | Discussão de caso com o Núcleo de Atendimento a vítimas de crimes violentos - NAVCV | Estudo de caso - Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Discussão de caso envolvendo trabalhador vítima de tráfico de pessoas e ameaçado de morte |
| 6 MAIO 08 de Maio | Reunião do Comitê Interinstitucional de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Articular ações de enfrentamento ao Tráfico de Pessoas no CIETP com todos os integrantes (Sistemas de Justiça, de defesa, de garantia de direitos e sociedade civil. |
| 7 MAIO 12 de Maio | Reunião com o Centro Mineiro de Alianças Intersetoriais – CEMAIS | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Articular a Capacitação sobre Tráfico de Pessoas na cidade de Setubinha em Minas Gerais |
| 8 MAIO 22 de Maio | Reunião com o Programa de Proteção PROVITA | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Realizar estudo de caso com PROVITA, a partir de solicitação do referido programa, referente a caso acompanhado pelo NETP/MG e encaminhado a ele. |
| 9 MAIO 27 de Maio | Discussão de caso com o Núcleo de Atendimento de vítimas de crimes violentos – NAVCV | Estudo de Caso - Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Discussão de caso envolvendo trabalhador vítima de tráfico de pessoas e ameaçado de morte |
| 10 MAIO 28 de Maio | Roda de conversa com alguns equipamentos da rede de Ribeirão e Centro Zanmi sobre Tráfico de Pessoas | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Roda de conversa com alguns equipamentos da rede de Ribeirão e Centro Zanmi sobre Tráfico de Pessoas |
| 11 MAIO 27 de Maio | Audiência Pública para articulação e enfrentamento ao Tráfico de Pessoas | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Audiência Pública para discutir Políticas Públicas de enfrentamento ao tráfico de pessoas e combate ao trabalho escravo |
| 12 MAIO 29 de Maio | Discussão de caso de trabalhador vítima de tráfico de pessoas | Estudo de Caso - Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de pessoas – articulação com a rede | Discussão com a rede sobre trabalhador vítima de tráfico de pessoas |
| 13 JUNHO 03 de junho | Articulação com a rede parceira com temáticas transversais ao Tráfico de Pessoas- 4ª Conferência Estadual de Políticas para Mulheres | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de pessoas – articulação com a rede | Articulação com a rede parceira através da articulação com a rede de temáticas transversais ao Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas |
| 14 JUNHO 12 de Junho | Reunião com a Coordenadora da Casa de Direitos Humanos | Estudo de Caso - Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de pessoas – articulação com a rede | Discussão com a rede sobre estrangeiro que estava preso na Penitenciária Nelson Hungria para apuração de indícios de tráfico de pessoas |
| 15 JUNHO 12 de Junho | Reunião com membro do Núcleo de Mediação Comunitária | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de pessoas – articulação com a rede | Articular ações de enfrentamento ao Tráfico de Pessoas com a rede |
| 16 JUNHO 12 de Junho | Reunião do Comitê Interinstitucional de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Articular ações de enfrentamento ao Tráfico de Pessoas no CIETP com todos os integrantes (Sistemas de Justiça, de defesa, de garantia de direitos e sociedade civil. |
| 17 JUNHO 17 junho | Discussão de caso com o Programa Pólos de Cidadania e com a rede de Proteção Básica da regional Centro Sul – Assistência Social | Reunião de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas – articulação com a rede | Retomar articulações sobre o caso e construir os encaminhamentos e alinhar as responsabilidades de cada instituição e identificação dos novos procedimentos a serem adotados, bem como alinhar questões de enfrentamento ao Tráfico de Pessoas e munir a rede de informações sobre a temática e da rede de enfrentamento |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas do NETP, com assinatura do gestor responsável pelo NEPT.

Área Temática 2 - Ações, produtos, processos e atividades estruturantes desenvolvidas no âmbito da Política de Prevenção à Criminalidade

2.2. Número de relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 03 | 03 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

Para o segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - foi estabelecida a meta de elaboração e apresentação de 03 (três) relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!. Foram encaminhados pelo Instituto Elo, neste trimestre, à Diretoria de Promoção Social da Juventude da SEDS/ MG e à Supervisão do Termo de Parceria 002/2005, 03 (três) relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!, cumprindo a meta estabelecida. Os relatórios foram entregues em 30/04/2015, 29/05/2015 e 30/06/2015. Neste trimestre foram executadas 453 oficinas em abril, 451 em maio e 447 em junho. A média de jovens participantes das oficinas foi de 23,73 em abril, 23,74 em maio e 23,59 em junho. Abaixo seguem alguns dados relativos às oficinas neste trimestre:

| INDICADORES | DADOS GERENCIAIS RELATÓRIO GESTÃO DAS OFICINAS | | | |
|--|--|--------|--------|-----------------|
| | MESES | | | MÉDIA TRIMESTRE |
| | ABRIL | MAIO | JUNHO | |
| Número de Projetos de Oficinas executados | 453 | 451 | 447 | 450,33 |
| Número de Jovens participantes das oficinas | 10.751 | 10.705 | 10.548 | 10.668 |
| Média de Jovens por Oficina | 23,73 | 23,74 | 23,59 | 23,68 |
| Taxa média de Frequência às oficinas | 64,97% | 67,63% | - | 66,30 |
| Idade média dos jovens que freqüentam oficinas | 16,12 | 16,06 | - | 16,09 |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios elaborados e entregues à supervisão do Termo de Parceria

Área Temática 2 - Ações, produtos, processos e atividades estruturantes desenvolvidas no âmbito da Política de Prevenção à Criminalidade

2.3. Número de relatórios analíticos dos CPCs de base local

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 27 | 29 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

Para o segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - foi estabelecida a meta de elaboração e apresentação de 27 relatórios analíticos dos CPCs de base local. Neste trimestre foram elaborados 29 relatórios analíticos dos CPCs de base local, alcançando a meta estabelecida.

É consensual entre os gestores sociais, o que pudemos levantar, que estes relatórios têm contribuído substancialmente para o desenvolvimento da Política de Prevenção à Criminalidade, sobretudo, para a qualificação das atividades exercidas pelas equipes técnicas dos programas, em especial, o melhor direcionamento das ações metodológicas de resposta às violências e acesso ao público alvo.

OBJETIVO DOS RELATÓRIOS:

A construção dos relatórios analíticos e sua sistematização é atribuição do gestor social, entretanto, para fazê-lo é necessário um diálogo constante com as equipes, recuperar os registros de reuniões com a rede parceira, GEPAR, oficinairos, lideranças comunitárias, atendimentos ao público dos programas e ações no território.

Busca-se nesta construção, uma leitura sistêmica, um diálogo entre os programas, sendo assim é possível promover também um ambiente de troca e construções. Por se tratar de um documento que agrega informações, leituras e percepções atenta-se para o seus objetivos: sistematizar todos esses elementos, conectados as dinâmicas das violências e criminalidades, das áreas onde atuamos, bem como, orientar nossas ações, intervenções, (projetos: temáticos, locais e institucionais e outros). Desta forma, espera-se maior assertividade no alcance ao público envolvido direto ou indiretamente em contextos de violências e criminalidades. Ademais, a coordenação da CPEC nas pautas junto as instituições policiais, Secretários e outros atores institucionais, o tem, como um instrumento a ser consultado para a priorização de agendas, compreensão de cenários e pautar intervenções em âmbitos mais estratégicos. A supervisão da gestão sinaliza as áreas prioritárias para a assessoria institucional, no intuito de otimizar algumas agendas e também discussões com diretorias dos programas.

Por fim, é um instrumento que, para além da importância da sistematização e registro, permite a construção de conhecimento. Dessa forma, o Instituto Elo avalia, a partir de seus gestores sociais e da supervisão da gestão, que a produção dos relatórios tem contribuído muito para o desenvolvimento da política de prevenção à criminalidade como um todo, sobretudo, para uma atuação mais focada e qualificada dos programas nos territórios.

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Ofício com lista de relatórios elaborados no período avaliatório.

Área Temática 3 - Capacitação das equipes técnicas de gestão e supervisão

3.1. Percentual de participação das equipes técnicas de gestão e supervisão nas capacitações

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 100% | 100% |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

Neste segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - ocorreram 04 eventos de capacitação. Abaixo segue o resumo da programação e informações sobre o registro de presença nestas capacitações:

| CAPACITAÇÃO | | DATAS DE REALIZAÇÃO | LOCAL |
|-------------|-----------------------------|---------------------|---|
| 01 | CAPACITAÇÃO INICIAL - ABRIL | 27 E 28/04/2015 | SEDE DO INSTITUTO ELO - BH, MG/ CPCS INTERIOR |
| 02 | CAPACITAÇÃO INICIAL - MAIO | 25 E 26/05/2015 | SEDE DO INSTITUTO ELO - BH, MG/ CPCS INTERIOR |
| 03 | CAPACITAÇÃO INICIAL - JUNHO | 29 E 30/06/2015 | SEDE DO INSTITUTO ELO - BH, MG/ CPCS INTERIOR |
| 04 | CAPACITAÇÃO DE GESTORES | 23 E 24/06/2015 | SEDE DO INSTITUTO ELO - BH, MG |

| CAPACITAÇÃO | | CONTEÚDO |
|-------------|-------------------------|---|
| 01 | CAPACITAÇÕES INICIAIS | DIRETRIZES METODOLÓGICAS ORIENTAÇÕES E PROCEDIMENTOS APRESENTAÇÃO DA POLÍTICA DE PREVENÇÃO APRESENTAÇÃO DO INSTITUTO ELO |
| 02 | CAPACITAÇÃO DE GESTORES | SEGURANÇA PÚBLICA COMO DIREITO SOCIAL/ PAPEL E CONTRIBUIÇÃO DA PREVENÇÃO À CRIMINALIDADE NA INTERLOCUÇÃO ENTRE REPRESSÃO E PROTEÇÃO SOCIAL - PALESTRANTE: PROFESSOR JOSÉ LUIS QUADROS MAGALHÃES ALINHAMENTO DE ATRIBUIÇÕES ENTRE SUPERVISÃO METODOLÓGICA E ARTICULADOR POLÍTICO METODOLÓGICO. CONVERSA SOBRE OS CONTEXTOS MUNICIPAIS |

| CAPACITAÇÃO | DATA | ESPERADOS | PRESENTES | AUSENTES SEM JUSTIFICATIVA ACEITA | AUSENTES COM JUSTIFICATIVA ACEITA | PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO |
|-------------|-------------------------|------------|-----------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 01 | CAPACITAÇÕES INICIAIS | - | 27 | 27 | 0 | 100,00% |
| 02 | CAPACITAÇÃO DE GESTORES | 23/06/2015 | 25 | 22 | 0 | 100,00% |
| 03 | CAPACITAÇÃO DE GESTORES | 24/06/2015 | 24 | 21 | 0 | 100,00% |
| TOTAL | | | 76 | 70 | 0 | 100,00% |

Abaixo segue quadro sintético com informações sobre a participação nas capacitações iniciais:

| | CARGO | CPC/ MUNICIPIO | DATA DE CONTRATAÇÃO | DATA DA CAPACITAÇÃO INICIAL |
|----|---------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| 1 | TÉCNICO | BH CENTRO | 01/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 2 | TÉCNICO | UBERABA – CENTRO | 01/04/2015 | 13/04/2015 |
| 3 | TÉCNICO | RIBEIRÃO DAS NEVES – CENTRO | 01/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 4 | TÉCNICO | MORRO DAS PEDRAS | 08/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 5 | TÉCNICO | RIBEIRÃO DAS NEVES – VENEZA | 01/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 6 | TÉCNICO | VESPASIANO – MORRO DALTO | 08/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 7 | TÉCNICO | MONTE CLAROS – CENTRO | 10/04/2015 | 15/04/2015 |
| 8 | TÉCNICO | RIBEIRÃO DAS NEVES – ROSANEVES | 14/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 9 | TÉCNICO | CONTAGEM – NOVA CONTAGEM | 15/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 10 | TÉCNICO | BETIM – JARDIM ALTEROSAS | 15/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 11 | TÉCNICO | MORRO DAS PEDRAS | 23/04/2015 | 27 e 28/04/2015 |
| 12 | TÉCNICO | VILA CEMIG | 04/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 13 | TÉCNICO | RIBEIRÃO DAS NEVES – VENEZA | 04/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 14 | TÉCNICO | VESPASIANO – MORRO ALTO | 04/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 15 | TÉCNICO | BETIM CENTRO | 05/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 16 | TÉCNICO | UBERLÂNDIA – JARDIM CANAÃ | 06/05/2015 | 01/06/2015 |
| 17 | TÉCNICO | BETIM CENTRO | 07/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 18 | TÉCNICO | SANTA LUZIA – SÃO BENEDITO | 12/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 19 | TÉCNICO | RIBEIRÃO DAS NEVES – ROSANEVES | 14/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 20 | TÉCNICO | UBERABA – CENTRO | 22/05/2015 | 12/06/2015 |
| 21 | TÉCNICO | CONTAGEM – CENTRO | 25/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 22 | TÉCNICO | TAQUARIL | 18/06/2015 | 29 e 30/06/2015 |
| 23 | TÉCNICO | RIBEIRÃO DAS NEVES – JUSTINOPOLIS | 18/06/2015 | 29 e 30/06/2015 |
| 24 | TÉCNICO | BETIM – JARDIM TERESOPOLIS | 11/05/2015 | 25 e 26/05/2015 |
| 25 | GESTOR | MONTE CLAROS – CENTRO | 15/04/2015 | 22/06/2015 |
| 26 | GESTOR | UBERLÂNDIA – MORUMBI E JARDIM CANAÃ | 15/04/2015 | 22/06/2015 |
| 27 | TÉCNICO | NETP | 28/05/2015 | 29 e 30/06/2015 |

Posto isto, a taxa de participação das equipes técnicas nas capacitações, neste período avaliatório (meses de abril, maio e junho de 2015) foi de 100,00%, alcançando integralmente a meta estabelecida.

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Listas de presença das capacitações e seminários

Área Temática 4 - Composição, ampliação e reposição das equipes técnicas de gestão, supervisão e programas CEAPA, PRESP, Mediação de Conflitos, Fica Vivo! e PETP

4.1. Número de dias utilizados para reposição de equipe

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 8 | 4,12 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - o Instituto Elo empreendeu 25 (vinte e cinco) reposições de pessoal para os cargos de técnico social, gestor social, supervisor metodológico e/ou supervisor de gestão social, tendo sido utilizados 158 (cento e cinquenta e oito) dias no total para estas reposições. Foram gastos, considerando-se a fórmula de cálculo do indicador, em média, 4,12 dias nas reposições. Segue abaixo a relação de contratados no período e outras informações:

| | CARGO | PROGRAMA | CPC | DATA DA RESCISÃO/REMANEJAMENTO | DATA DE INÍCIO | DIAS UTILIZADOS PARA REPOSIÇÃO | OBSERVAÇÕES |
|----|---------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------------|----------------|--------------------------------|------------------------------|
| 1 | TÉCNICO | CEAPA | BH CENTRO | 01/04/2015 | 01/04/2015 | 0 | - |
| 2 | TÉCNICO | PRESP | UBERABA – CENTRO | 18/03/2015 | 01/04/2015 | 14 | 01 CANDIDATO NÃO ACEITOU. |
| 3 | TÉCNICO | PRESP | RIBEIRÃO DAS NEVES – CENTRO | 01/04/2015 | 01/04/2015 | 0 | - |
| 4 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | MORRO DAS PEDRAS | 01/04/2015 | 08/04/2015 | 7 | 01 CANDIDATO NÃO ACEITOU. |
| 5 | TÉCNICO | FICA VIVO! | RIBEIRÃO DAS NEVES – VENEZA | 29/03/2015 | 01/04/2015 | 3 | - |
| 6 | TÉCNICO | FICA VIVO! | VESPASIANO – MORRO DALTO | 01/04/2015 | 08/04/2015 | 7 | - |
| 7 | TÉCNICO | CEAPA | MONTES CLAROS – CENTRO | 01/04/2015 | 10/04/2015 | 9 | - |
| 8 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | RIBEIRÃO DAS NEVES – ROSANEVES | 07/04/2015 | 14/04/2015 | 7 | - |
| 9 | TÉCNICO | FICA VIVO! | CONTAGEM – NOVA CONTAGEM | 07/04/2015 | 15/04/2015 | 8 | 02 CANDIDATOS NÃO ACEITARAM. |
| 10 | TÉCNICO | FICA VIVO | BETIM – JARDIM ALTEROSAS | 15/03/2015 | 15/04/2015 | 0 | - |
| 11 | TÉCNICO | FICA VIVO | MORRO DAS PEDRAS | 17/04/2015 | 23/04/2015 | 7 | - |
| 12 | TÉCNICO | FICA VIVO | VILA CEMIG | 16/04/2015 | 04/05/2015 | 18 | 02 CANDIDATOS NÃO ACEITARAM. |
| 13 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO | RIBEIRÃO DAS NEVES – VENEZA | 01/05/2015 | 04/05/2015 | 3 | - |
| 14 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | VESPASIANO – MORRO ALTO | 04/05/2015 | 04/05/2015 | 0 | - |
| 15 | TÉCNICO | CEAPA | BETIM CENTRO | 02/05/2015 | 05/05/2015 | 3 | - |
| 16 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | UBERLÂNDIA – JARDIM CANAÃ | 01/05/2015 | 06/05/2015 | 5 | - |
| 17 | TÉCNICO | PRESP | BETIM CENTRO | 17/04/2015 | 07/05/2015 | 20 | 01 CANDIDATO NÃO ACEITOU. |
| 18 | TÉCNICO | PRESP | CONTAGEM CENTRO | 11/05/2015 | 11/05/2015 | 0 | - |
| 19 | TÉCNICO | CEAPA | SANTA LUZIA – SÃO BENEDITO | 07/05/2015 | 12/05/2015 | 5 | - |
| 20 | TÉCNICO | FICA VIVO! | RIBEIRÃO DAS NEVES – ROSANEVES | 11/05/2015 | 14/05/2015 | 3 | 01 CANDIDATO NÃO ACEITOU. |
| 21 | TÉCNICO | CEAPA | UBERABA – CENTRO | 14/05/2015 | 22/05/2015 | 8 | - |
| 22 | TÉCNICO | PRESP | CONTAGEM – CENTRO | 15/05/2015 | 25/05/2015 | 10 | 01 CANDIDATO NÃO ACEITOU. |
| 23 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | TAQUARIL | 10/06/2015 | 18/06/2015 | 8 | 02 CANDIDATOS NÃO ACEITARAM. |
| 24 | TÉCNICO | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | RIBEIRÃO DAS NEVES – JUSTINOPOLIS | 12/06/2015 | 18/06/2015 | 6 | - |
| 25 | TÉCNICO | FICA VIVO! | UBERLÂNDIA – JARDIM CANAÃ | 15/06/2015 | 23/06/2015 | 7 | - |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Rescisões contratuais e contratos de trabalho.

Área Temática 4 - Composição, ampliação e reposição das equipes técnicas de gestão, supervisão e programas CEAPA, PRESP, Mediação de Conflitos, Fica Vivo! e PETP

4.2. Número de dias utilizados para ampliação e composição de equipe

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/04/2015 a 30/06/2015 | 25 | 22 |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2015 - meses de abril, maio e junho - o Instituto Elo empreendeu 06 (seis) contratações para ampliação e/ ou composição de nova equipe para os cargos de técnico social, gestor social, supervisor metodológico e/ou supervisor de gestão social, tendo sido utilizados 142 (cento e quarenta e dois) dias no total para estas contratações. Foram gastos, considerando-se a fórmula de cálculo do indicador, em média, 22 dias nas contratações. Segue abaixo a relação de contratados no período e outras informações:

| CARGO | PROGRAMA | CPC | DATA DA CHEGADA DA REQUISIÇÃO | DATA DE INÍCIO | DIAS UTILIZADOS | OBSERVAÇÕES | |
|-------|----------|-----------------------|-------------------------------------|----------------|-----------------|-------------|--------------------------|
| 1 | TÉCNICO | FICA VIVO! | IPATINGA – BETÂNIA | 20/03/2015 | 01/04/2015 | 15 | - |
| 2 | | MEDIAÇÃO DE CONFLITOS | BETIM – JARDIM TERESOPOLIS | 11/05/2015 | 15/05/2015 | 4 | - |
| 3 | GESTOR | GESTOR | MONTES CLAROS – CENTRO | 14/04/2015 | 03/06/2015 | 49 | - |
| 4 | TÉCNICO | PRESP | UBERLÂNDIA – CENTRO | 28/05/2015 | 09/06/2015 | 8 | - |
| 5 | GESTOR | GESTOR | UBERLÂNDIA – MORUMBI E JARDIM CANAÃ | 14/04/2015 | 09/06/2015 | 55 | - |
| 6 | TÉCNICO | NETP | NETP | 28/05/2015 | 09/06/2015 | 11 | 01 candidato não aceitou |

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Ofício de solicitação da contratação e ofício de informação da finalização do processo seletivo

Área Temática 5 - Gestão da entidade parceira

5.1. Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica

| RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| PERÍODO AVALIATÓRIO | META DO PERÍODO AVALIATÓRIO | RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO |
| 01/01/2015 a 31/03/2015 | 100% | - |

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

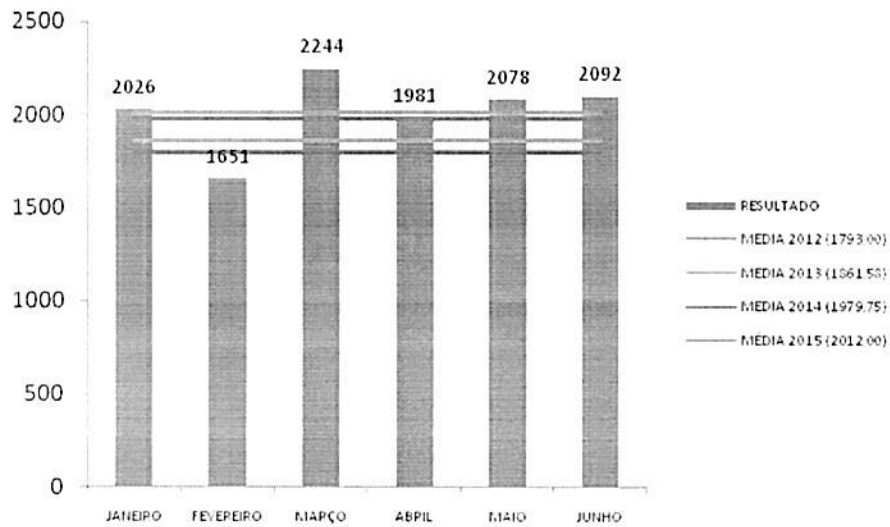
O resultado deste indicador é auferido pela Comissão Supervisora do Termo de Parceria 002/ 2005, em conjunto com seus assessores, e apresentado no Relatório de Checagem Amostral.

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

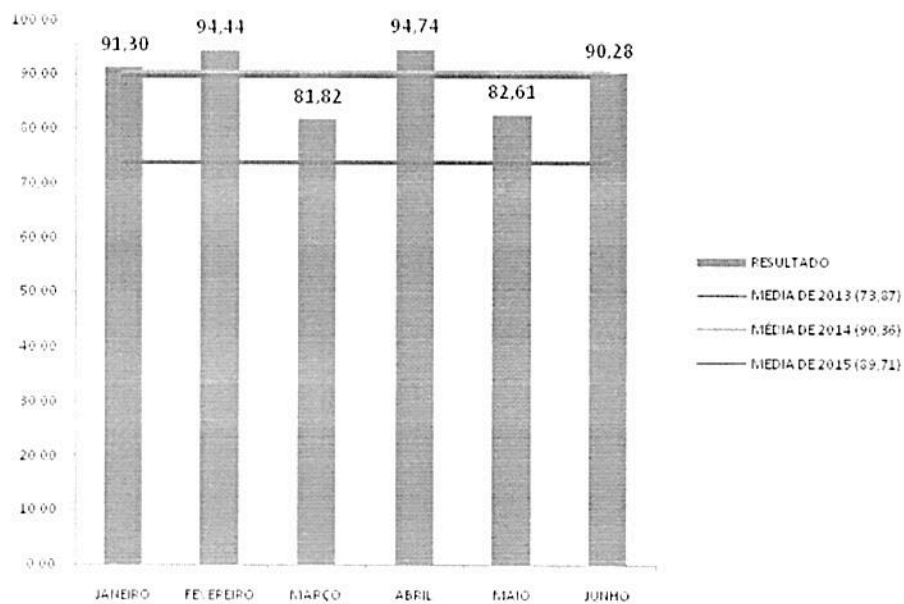
Relatórios de Checagem Amostral (e relatórios de Checagem de Efetividade, quando for o caso) elaborados pela comissão supervisora do Termo de Parceria em conjunto com os seus assessores, conforme modelo da SEPLAG/ MG.

2.2. EVOLUÇÃO HISTÓRICA DOS RESULTADOS ALCANÇADOS:

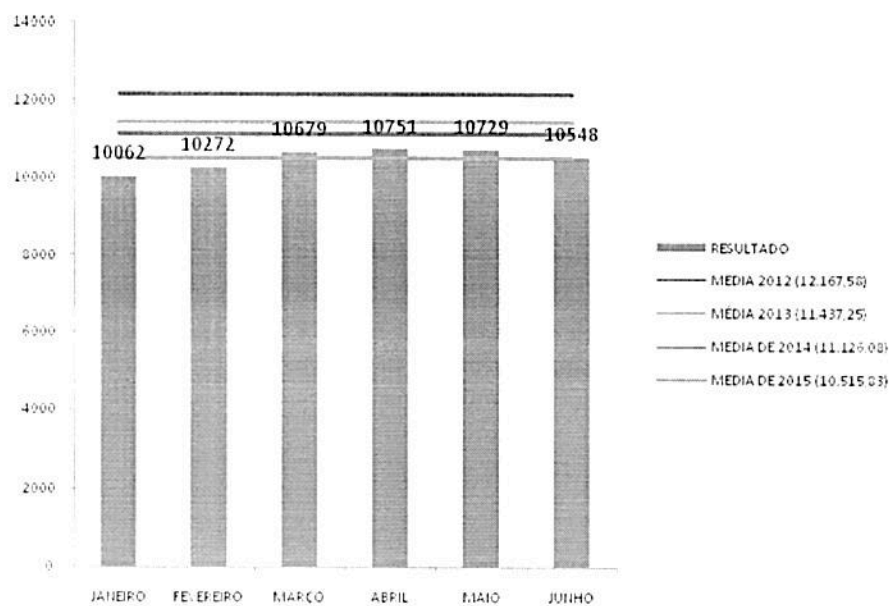
Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos



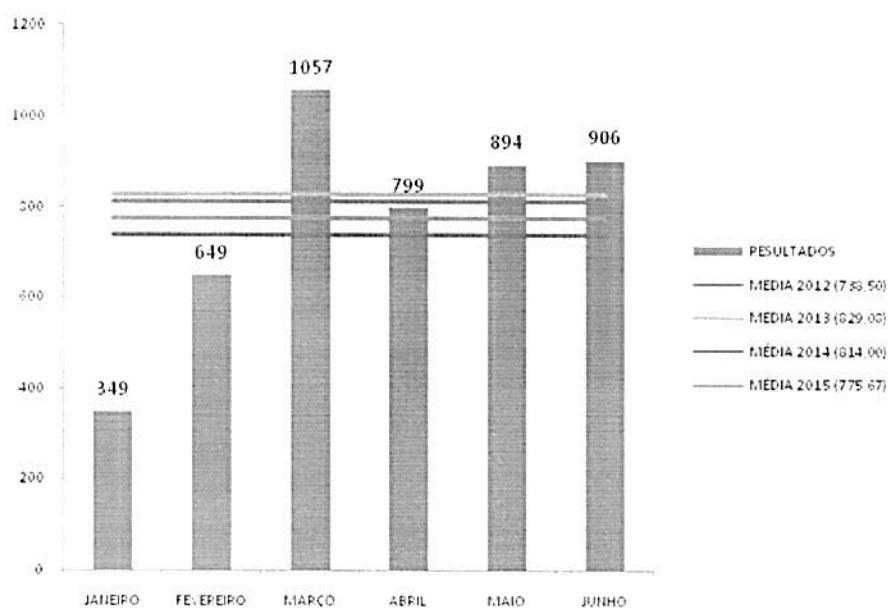
Percentual de casos atendidos em mediação de conflitos que chegaram à solução pacífica



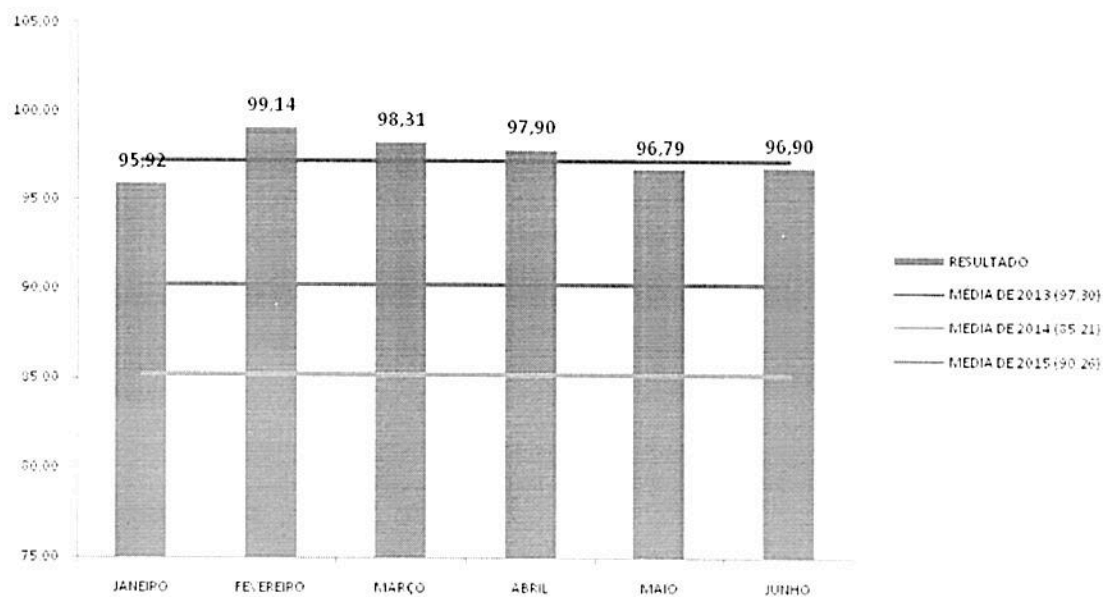
Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!



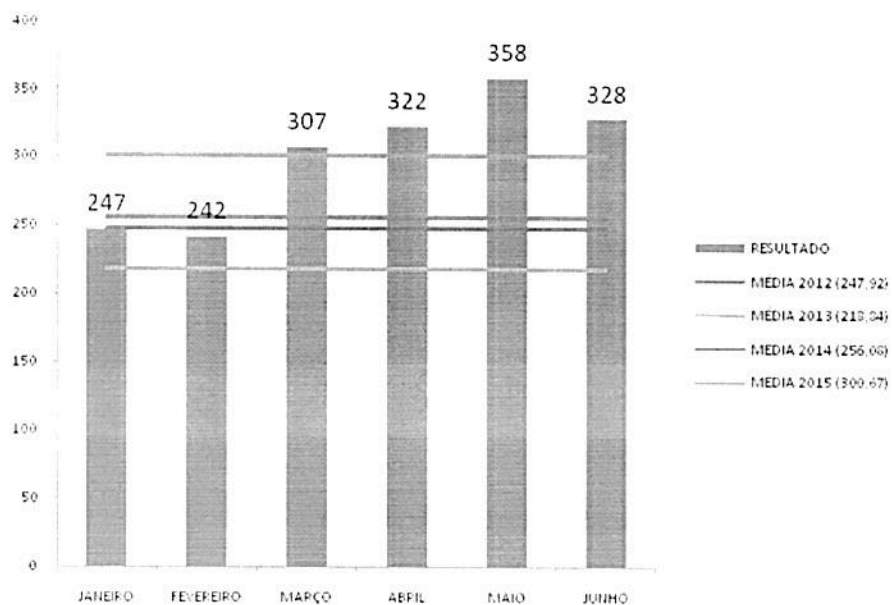
Número de novas penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA



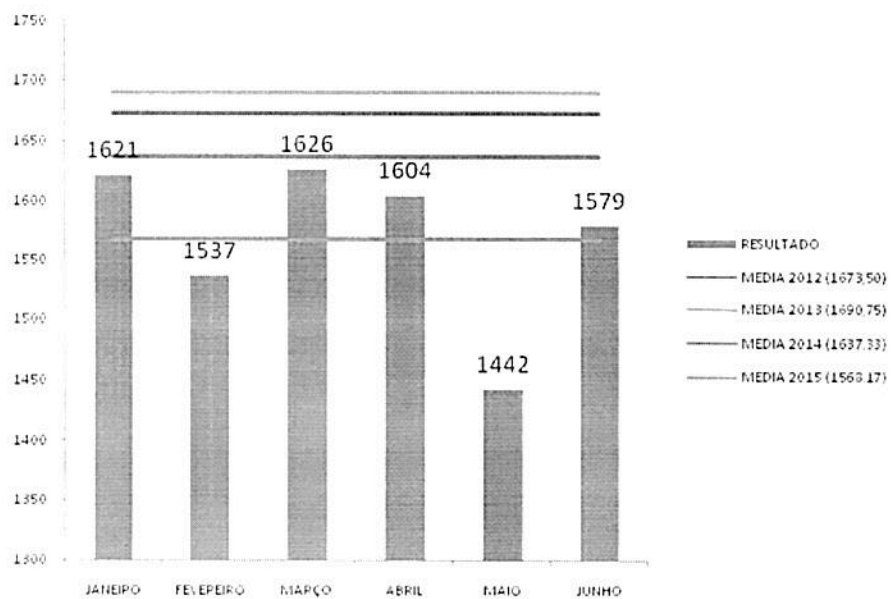
Percentual de cumprimento integral das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA



Número de egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional



Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional



3. DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

QUADRO 2 - COMPARATIVO DE RECEITAS E DESPESAS NO PERÍODO

Termo de Parceria celebrado entre a SEDS/ MG e a OSCIP Instituto Elo
39º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

| Entrada de Recursos | Previsto | | | | | Realizado | | | | |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | Acumulado | Abril | Maio | Junho | TOTAL | Acumulado | Abril | Maio | Junho | TOTAL |
| | | 01/04/2015 a 30/04/2015 | 01/05/2015 a 31/05/2015 | 01/06/2015 a 30/06/2015 | | | 01/04/2015 a 30/04/2015 | 01/05/2015 a 31/05/2015 | 01/06/2015 a 30/06/2015 | |
| 11 Receitas | | | | | | | | | | |
| 111 Repasses do Termo de Parceria | - | 2.246.600,53 | 6.939.324,13 | - | 9.185.924,66 | - | 2.952.604,12 | 2.000.000,00 | - | 4.952.604,12 |
| 112 Receita Arrecadada em Função do TP | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 114 Outras Receitas | - | - | - | - | - | - | 4.190,54 | 952,56 | 2.170,74 | 7.313,84 |
| 2.1 Rendimentos de Aplicações Fin. | - | 40.000,00 | 40.000,00 | 40.000,00 | 120.000,00 | - | 60.480,59 | 61.544,09 | 77.854,14 | 199.878,82 |
| E) Total de Entradas: | - | 2.286.600,53 | 6.979.324,13 | 40.000,00 | 9.305.924,66 | - | 3.017.275,25 | 2.062.496,65 | 80.024,88 | 5.159.796,78 |
| 2 Saída de Recursos | | | | | | | | | | |
| 2.1 Gastos com Pessoal | | | | | | | | | | |
| 2.11 Salários | - | 825.580,64 | 825.580,64 | 825.580,64 | 2.476.741,92 | - | 722.772,60 | 699.641,80 | 687.655,28 | 2.110.069,68 |
| 2.12 Estagiários | - | 98.529,80 | 98.529,80 | 98.529,80 | 295.589,40 | - | 78.836,00 | 78.242,00 | 78.443,00 | 235.521,00 |
| 2.13 Encargos | - | 557.016,13 | 557.016,13 | 557.016,13 | 1.671.048,39 | - | 453.563,69 | 535.647,84 | 523.578,13 | 1.512.789,66 |
| 2.14 Benefícios | - | 237.387,76 | 237.387,76 | 237.387,76 | 712.163,28 | - | 217.522,84 | 206.862,69 | 269.498,39 | 693.883,92 |
| Subtotal (Pessoal): | - | 1.718.514,33 | 1.718.514,33 | 1.718.514,33 | 5.155.542,99 | - | 1.472.695,13 | 1.520.394,33 | 1.559.174,80 | 4.552.264,26 |
| 2.2 Gastos Gerais | - | 528.086,20 | 699.182,10 | 540.384,10 | 1.767.652,40 | - | 486.428,41 | 499.581,51 | 581.021,90 | 1.567.031,82 |
| 3 Aquisição de Bens Permanentes | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Transferência para | | | | | | | | | | |
| 4 Reserva de Recursos | - | 40.000,00 | 40.000,00 | 40.000,00 | 120.000,00 | - | 59.779,67 | 60.480,59 | 61.544,09 | 181.804,35 |
| S) Total de Saídas: | - | 2.286.600,53 | 2.457.696,43 | 2.298.898,43 | 7.043.195,39 | - | 2.018.903,21 | 2.080.456,43 | 2.201.740,79 | 6.301.100,43 |

3.1. ANÁLISE DE DESPESAS E RECEITAS

Seguindo determinação contida na legislação vigente e a política financeira de gestão de recursos públicos do Instituto Elo, o recurso não utilizado no período foi aplicado junto à instituição bancária Caixa Econômica Federal, em Fundo de Renda Fixa, o que resultou no rendimento líquido de R\$ 199.878,82 (cento e noventa e nove mil, oitocentos e setenta e oito reais e oitenta e dois centavos) para o período avaliatório. Esse rendimento, conforme previsto no Decreto Estadual nº 46.423, de 17 de janeiro de 2014, que altera o parágrafo 9º do artigo 55 do Decreto Estadual 46020, de 09/08/2012, foi transferido para uma conta específica na Caixa Econômica Federal destinada única e exclusivamente para a Reserva de Recursos.

Esclarecemos que o saldo Remanescente apresentado na Tabela 1 – Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa é negativo em R\$ 3.340.818,97 (três milhões, trezentos e quarenta mil, oitocentos e dezoito reais e novena e sete centavos), devido ao não repasse integral do valor pactuado no XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/2005 previsto para o trimestre em avaliação.

Ressaltamos que, apesar de previsto na memória de cálculo do referido Termo Aditivo o repasse de R\$ 9.185.924,66, (nove milhões, cento e oitenta e cinco mil, novecentos e vinte e quatro reais, sessenta e seis centavos), para o primeiro trimestre do XII Termo Aditivo, foi repassado ao Instituto Elo, até o fechamento do referido período, somente o valor de R\$5.017.827,71 (cinco milhões, dezessete mil, oitocentos e vinte e sete reais, setenta e um centavos).

Destacamos a seguir, detalhes/esclarecimentos pertinentes a alguns itens da Tabela 3 - Demonstrativo Analítico das Receitas e Gastos Mensais em Regime de Caixa:

Item 1.1.4 – Outras Receitas - Valores correspondentes à:

- R\$ 952,56 – DOC Devolvido referente ao pagamento de oficineiro. Devido a erro na informação dos dados bancários;
- R\$ 2.034,08 – Estorno de tarifas bancárias referente ao mês de março/2015;
- R\$ 952,56 – DOC Devolvido referente a pagamento de oficineiro. Devido a erro na informação dos dados bancários;
- R\$ 1.203,90 – Estorno de tarifas bancárias referente ao mês de abril/2015;
- R\$ 960,00 – DOC Devolvido. Devido a erro na informação dos dados bancários;
- R\$ 1.210,74 – Estorno de tarifas bancárias referente ao mês de maio/2015;

Item 2.1 - Gastos com Pessoal:

- Item 2.1.1.1 – Salários – A diferença entre o previsto e realizado, justifica-se, principalmente, pelo fato de que os valores previstos se referem ao valor bruto dos salários constantes da memória de cálculo, enquanto, os valores realizados se referem ao valor líquido pago aos empregados.
- Item 2.1.2.1 – Estagiários – A diferença entre o previsto e realizado, justifica-se, principalmente pelo fato de quando da substituição de estagiários as faculdades demandarem em média 20 (vinte) dias para assinatura do contrato de estágio do substituto, ocasionando o não pagamento no período de vacância entre a saída de um e contratação do outro.
- Item 2.1.4 Benefícios – a diferença entre o previsto e realizado, refere-se, principalmente, ao pagamento da coparticipação dos empregados sobre determinados benefícios (Plano de saúde/odontológico, vales transporte, etc). Esclarecemos que os valores de coparticipação são descontados na folha de pagamento dos empregados.

Item 2.2 - Gastos Gerais

- Item 2.2.32 – Cartório (R\$ 10,54) - Autenticação e Reconhecimento de Firma em Procuração da Receita Federal do Brasil que viabiliza o acesso da Revisão Auditoria e Consultoria Empresarial ao Certificado Digital para entrega de declarações contábeis do Instituto Elo.
- Item 2.2.33 – Despesas Bancárias (R\$ 3.756,04) – as despesas bancárias foram restituídas pela Caixa Econômica Federal nas seguintes datas:
 - Abril/2015 – restituída em 19/05/2015;
 - Maio/2015 – restituída em 19/06/2015;
 - Junho/2015 – restituída em 08/07/2015.
- Item 2.2.62 – Serviços de Execução de Projetos de Oficina - Esclarecemos que para o período avaliatório estava previsto o pagamento pela execução de 1.485 projetos de oficina (495 por mês), totalizando o valor de R\$ 1.414.551,60 (um milhão, quatrocentos e quatorze mil, quinhentos e cinquenta e um reais e sessenta centavos), entretanto, foram executados e pagos somente 1.351 projetos de oficina, totalizando o valor de R\$1.296.775,67 (um milhão, duzentos e noventa e seis mil, setecentos e setenta e cinco reais e sessenta e sete centavos).

4. COMPROVANTE DE REGULARIDADE TRABALHISTA, FISCAL E PREVIDENCIÁRIA

4.1. COMPROVANTE DE REGULARIDADE TRABALHISTA

<https://www.site.caixa.gov.br/Empresas/CRF/CRF1getEmpresas.do>

IMPRIMIR VOLTAR



Certificado de Regularidade do FGTS - CRF

Inscrição: 07514913/0101-15
Razão Social: INSTITUTO ELO
Endereço: R. DOS GUAJARAS, 30-SALA 1003 - CENTRO / BELO HORIZONTE / MG - 30130-110

A Caixa Econômica Federal, no uso da atribuição que lhe confere o Art. 7, da Lei 8.036, de 11 de maio de 1990, certifica que, nesta data, a empresa acima identificada encontra-se em situação regular perante o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS.

O presente Certificado não servirá de prova contra cobrança de quaisquer débitos referentes a contribuições e/ou encargos devidos, decorrentes das obrigações com o FGTS.

Validade: 13/07/2015 a 11/08/2015

Certificação Número: 2015071304012857205700

Informação obtida em 27/07/2015, às 13:41:31.

A utilização deste Certificado para os fins previstos em Lei está condicionada à verificação de autenticidade no site da Caixa: www.caixa.gov.br

4.2. COMPROVANTE DE REGULARIDADE PREVIDENCIÁRIA



CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS TRABALHISTAS

NOME: INSTITUTO ELO (MATRIZ E FILIAIS)
CNPJ Nº: 07.514.913/0001-75
Data de emissão: 11/04/2016/2016
Expedição: 14/07/2015, às 14:19:19
Validade: 09/01/2016 - 190 (cento e noventa) dias, contados da data de sua expedição.

Verificou-se que INSTITUTO ELO (MATRIZ E FILIAIS) inscrita no CNPJ nº 07.514.913/0001-75, NÃO CONSTA do Banco Nacional de Devedores Trabalhistas.
Certidão emitida com base no art. 642-A da Consolidação das Leis do Trabalho, acrescentado pela Lei nº 12.440, de 7 de julho de 2011, e na Resolução Administrativa nº 1476/2011 do Tribunal Superior do Trabalho, de 24 de agosto de 2011.
Os dados constantes desta Certidão são de responsabilidade do Tribunal do Trabalho e estão atualizados até a data de emissão desta Certidão.
No caso de pessoa jurídica, a Certidão atesta a empresa em geral, e todos os seus estabelecimentos, agências ou filiais.
A validade desta certidão condiciona-se à verificação de sua autenticidade no portal do Tribunal Superior do Trabalho na Internet (<http://www.tst.jus.br>).
Certidão emitida gratuitamente.

INFORMAÇÃO IMPORTANTE

De Banco Nacional de Devedores Trabalhistas constam os dados necessários à identificação das pessoas naturais e jurídicas inadimplentes perante a Justiça do Trabalho quanto às obrigações estabelecidas em sentença condenatória transitada em julgado, em acordos judiciais trabalhistas, inclusive no concernente aos recolhimentos previdenciários, a honorários, a custas, a emolumentos ou a recolhimentos determinados em lei, ou decorrentes de execução de acordos firmados perante o Ministério Público do Trabalho ou Comissão de Conciliação Prévia.

4.3. COMPROVANTES DE REGULARIDADE FISCAL

<http://endonline.statu.pbh.gov.br/CNDOnline.gnua?ND=stam>



Prefeitura Municipal de Belo Horizonte
Secretaria Municipal de Finanças
Secretaria Municipal Adjunta de Arrecadações

CERTIDÃO DE QUITAÇÃO PLENA PESSOA JURÍDICA

Termo de Débito nº **3.115.134/2015**

Emissão em **14/07/2015** requisição nº **141056**

Número de Controle: **ABGF10HMKJ**

Validade: **13/08/2015**

Nome: **INSTITUTO ELO**

CNPJ: **07.514.913.0001-75**

Resolvendo à Prefeitura Municipal de Belo Horizonte o direito de cobrar débitos postergadamente aporados, a Gerência de Dívida Ativa da Secretaria Municipal Adjunta de Arrecadações, no uso de suas atribuições legais, certifica que o Contribuinte acima encontra-se quitado com a Fazenda Pública Municipal, em relação aos Tributos: Multas e Preços-Índices aplicados em 2014/2015.

CERTIDÃO DE QUITAÇÃO - <http://endonline.statu.pbh.gov.br>

A autenticidade desta certidão deve ser verificada em <http://endonline.statu.pbh.gov.br>

Esta Certidão só terá validade quando confirmada a sua autenticidade na Internet no endereço:
<http://endonline.statu.pbh.gov.br>

04/03/2015



MINISTÉRIO DA FAZENDA
Secretaria da Receita Federal do Brasil
Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional

CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS RELATIVOS AOS TRIBUTOS FEDERAIS E À DÍVIDA ATIVA DA UNIÃO

Nome: **INSTITUTO ELO**
CNPJ: **07.514.913/0001-75**

Ressalvado o direito de a Fazenda Nacional cobrar e inscrever quaisquer dívidas de responsabilidade do sujeito passivo acima identificado que vierem a ser apuradas, é certificado que não constam pendências em seu nome, relativas a créditos tributários administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB) e a inscrições em Dívida Ativa da União junto a Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional (PGFN).

Esta certidão, válida para o estabelecimento matriz e suas filiais, refere-se à situação do sujeito passivo no âmbito da RFB e da PGFN e abrange inclusive as contribuições sociais previstas nas alíneas "a" a "d" do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991.

A aceitação desta certidão está condicionada à verificação de sua autenticidade na Internet, nos endereços <<http://www.receita.fazenda.gov.br>> ou <<http://www.pgfn.fazenda.gov.br>>

Certidão emitida gratuitamente com base na Portaria Conjunta RFB/PGFN nº 1.751, de 02/10/2014.

Emitida às 14:20:23 do dia 04/03/2015 <hora e data de Brasília>.

Válida até 31/08/2015.

Código de controle da certidão: **EDFC.06DA.A24E.3CD2**

Qualquer rasura ou emenda invalidará este documento.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Neste segundo período avaliatório de 2015 - meses abril, maio e junho - 12 (doze) das 13 (treze) metas avaliadas no período foram alcançadas/ superadas - excluindo-se desta contabilização o indicador 5.1. da área temática 05 - Gestão da entidade parceira, que é mensurados após a entrega deste relatório. A meta relativa ao indicador 1.3, apesar de não atingida, alcançou um nível de cumprimento elevado, 92,76%. Em relação a este indicador, se empenhará em parceria com o OEP para garantir seu cumprimento futuro ou melhoria de desempenho.

Os resultados apresentados nesse trimestre, associados a todo o histórico de realização do Instituto Elo, oferecem subsídios para a constatação de que o Instituto Elo, além de se comprometer tecnicamente com a Política de Prevenção à Criminalidade, dentro dos limites de sua atuação, tem buscado aprimorar seus processos internos para atender cada vez melhor às demandas dinâmicas de uma política pública da amplitude da Política de Prevenção à Criminalidade desenvolvida e protagonizada pelo governo de Minas Gerais.

6. DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP E DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA

Declaro, para todos os fins, que são verídicas todas as informações contidas no 39º Relatório Gerencial do ano de 2015 do Termo de Parceria 02/2005 - XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria, firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e o Instituto Elo. Acrescento, ainda, que as fontes de comprovação dos indicadores e produtos estão disponíveis para análise dos representantes da Comissão de Avaliação e dos servidores dos órgãos de controle do Governo do Estado de Minas Gerais.

Belo Horizonte, 15 de julho de 2015.


Gleiber Gomes de Oliveira
Diretor-presidente do Instituto Elo

Declaro ter supervisionado as ações realizadas pela OSCIP neste período avaliatório e, diante das informações assim obtidas, ratifico e atesto a fidedignidade das informações contidas neste relatório.

Belo Horizonte, 27 de julho de 2015.



Vanessa Pereira dos Santos Garcia

Supervisora Adjunta do Termo de Parceria, representante da Secretaria de Estado de Defesa Social

ERRATA

Instituto Elo - 39º Relatório Gerencial de Resultados
Item 03 - Demonstrativo de Receitas e Despesas do Período

Seguindo orientação da SEPLAG, procedemos às alterações no item 2.4. Transferências para Reserva de Recursos conforme apresentado no quadro abaixo, correspondente à pag. 31 do referido relatório:

Portanto, onde se lê:

Tabela 2 – Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período de Competência.

| | Previsto | | | Realizado | | | | | | | |
|-----|--|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2.4 | Transferência para Reserva de Recursos | - | 40.000,00 | 40.000,00 | 40.000,00 | 120.000,00 | - | 59.779,67 | 60.480,59 | 61.544,09 | 181.804,35 |
| (S) | Total de Saídas: | - | 2.286.600,53 | 2.457.696,43 | 2.298.898,43 | 7.043.195,39 | - | 2.018.903,21 | 2.080.456,43 | 2.201.740,79 | 6.301.100,43 |

Leia-se:

Tabela 2 – Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período de Competência.

| | Previsto | | | Realizado | | | | | | | |
|-----|--|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2.4 | Transferência para Reserva de Recursos | - | 40.000,00 | 40.000,00 | 40.000,00 | 120.000,00 | - | 60.480,59 | 61.544,09 | 77.854,14 | 199.878,82 |
| (S) | Total de Saídas: | - | 2.286.600,53 | 2.457.696,43 | 2.298.898,43 | 7.043.195,39 | - | 2.019.604,13 | 2.081.519,93 | 2.218.050,84 | 6.319.174,90 |

Alteramos os lançamentos constantes do Item 2.4, "Realizado", de Regime de Caixa para o Regime de Competência, fazendo constar os valores de transferência para Reserva de Recursos dos meses de abril, maio e junho de 2015.