



Relatório da Comissão de Avaliação - SEJUSP/DPA

Belo Horizonte, 29 de novembro de 2023.

## **9º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão 08/2021 celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública e a OS Instituto Elo.**

9º Período Avaliatório: 01 de julho de 2023 a 30 de setembro de 2023;

### **1. INTRODUÇÃO**

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para os períodos de 01/07/2023 e 30/09/2023.

O Contrato de Gestão em questão tem como objeto “a cogestão de medida socioeducativa de internação nos municípios de Araxá, Belo Horizonte, Ipatinga, Sete Lagoas, Tupaciguara, Uberaba e Unaí”.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018, que estabelecem a constituição de uma Comissão de Avaliação (CA) responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão, com base nos indicadores de resultados e produtos constantes do seu Anexo II - Programa de Trabalho.

Conforme Resolução SEJUSP nº 1.165, de 31/08/2023, essa Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

- I - Fábio César Araújo Costa - MASP 1.371.901-8, representante do Órgão Estatal Parceiro;
- II - Fabiano Neves Alves Pereira - CPF 055.XXX.XXX-89, representante da OS Instituto Elo;
- III - Maria Catharina Melo Lima de Souza, MASP 753.331-8, representante da SEPLAG;
- IV - Daniel Dias e Sarmento - MASP 1.282.435-5, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CESPDS);
- V - Alessandra Martins Lara de Rezende - CPF 856.XXX.XXX-04, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CEDCA);
- VI - Andréa Chicri Torga Matiassi - CPF 033.XXX.XXX-00, especialista da área em que se enquadra o objeto do Contrato de Gestão, não integrante da administração pública estadual.

Estiveram presentes também o Coordenador de Monitoramento Técnico e Processos de Trabalho do Instituto Elo, Sr. Roniele Caetano, o representante da DFP/SUASE, Sr. Leonardo Brugger, o Diretor de Gestão de Parcerias da SUASE, Sr. Gutemberg Andrade, a Superintendente de Gestão Socioeducativa da SUASE, Sra. Alice Peixoto.

## 2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender essa avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão em 21/11/23. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais Financeiro e de Resultados foram encaminhados pela OS à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão e ela com base nesses documentos, elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando ter i) supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão, a partir da designação da atual Supervisão; ii) efetuado a conferência das fontes de comprovação, quando possível; iii) atestado a fidedignidade das informações apresentadas nos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão e respectivos Termos Aditivos. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

## 3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Área Temática	Indicador	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso	
1	Ensino	1.1 Matrícula	100%	97%	-	9,70	0,37
		1.2 Frequência	100%	86%	-	8,60	0,33
		1.3 Oficina de incentivo aos Estudos	90%	95%	-	10,00	0,38
2	Família	2.1 Atendimento Técnico Familiar	100%	99%	-	9,90	0,38
		2.2 Participação da Família	70%	99%	-	10,00	0,38
		2.3 Contato Familiar Remoto	100%	95%	-	9,50	0,37
3	Esporte e Cultura	3.1 Esporte	80%	93%	-	10,00	0,38
		3.2 Cultura	80%	97%	-	10,00	0,38
4	Profissionalização	4.1 Cursos Profissionalizantes	80%	93%	-	10,00	0,38
		4.2 Oficinas de Orientação Profissional	80%	96%	-	10,00	0,38
5	Saúde	5.1 Atendimento em saúde dentro do prazo	100%	92%	-	9,20	0,35
		5.2 Oficina de Saúde	90%	93%	-	10,00	0,38
		5.3 Atendimento Odontológico	100%	94%	-	9,40	0,36
6	Segurança	6.1 Eventos de Segurança Individuais	0	48	-	0,00	0,00
		6.2 Eventos de Segurança da Unidade	0	5	-	0,00	0,00
7	Atendimento ao Adolescente	7.1 Atendimento com Psicólogo	100%	96%	-	9,60	0,37
		7.2 Atendimento com Assistente Social	100%	97%	-	9,70	0,37

		7.3	Atendimento com Psicólogo ou Serviço Social	100%	99%	-	9,90	0,38
		7.4	Atendimento com Pedagogo	100%	93%	-	9,30	0,36
		7.5	Atendimento com Terapeuta Ocupacional	100%	89%	-	8,90	0,34
		7.6	Atendimento com Assistente Jurídico	100%	96%	-	9,60	0,37
8	Plano Individual de Atendimento (PIA)	8.1	PIA Protocolado	100%	87%	-	8,70	0,33
		8.2	Participação no PIA	100%	86%	-	8,60	0,33
9	Gestão da parceria	9.1	Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo	100%	100%	-	10,00	0,38
		9.2	Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	100%	100%	-	10,00	0,38
		9.3	Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão	100%	92%	-	9,23	0,36

**DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES**

Σ Pesos (b)	Nota (a/b)
<b>100%</b>	<b>8,84</b>

### 3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

O Sr. Fabiano Neves apresentou suas considerações iniciais com relação ao preenchimento e dados do Painel Suase, principalmente referente aos indicadores de frequência do eixo Ensino, atendimento odontológico do eixo Saúde e PIA protocolado do eixo PIA. Estes três indicadores foram os que apresentaram maior divergência entre os dados do RGR e da atual extração do Painel. Com relação ao primeiro (frequência), disse que tem uma questão de quantidade de dias letivos no mês para ser contabilizado, sendo importante uma reformulação desse indicador. O Supervisor Fábio Costa informou que irá fazer as devidas tratativas com a DFP e DMS, ambos da SUASE.

Sobre o indicador de atendimento odontológico, o Sr. Fabiano Neves esclareceu que considerou apenas o atendimento realizado na Unidade pela equipe, e por este motivo o resultado do RGR foi menor que o Painel. O Supervisor acrescentou a importância de seguir a mesma metodologia do Painel, pois este é a fonte de comprovação.

Por fim, sobre o indicador PIA Protocolado, informou que se leva em consideração o prazo de 45 dias corridos, sendo que apenas em 3 casos houve problema, em que foram adotadas as devidas medidas.

Sobre as demais divergências, Sr. Fabiano Neves acredita ser arredondamentos. O Supervisor orientou seguir os mesmos cálculos de arredondamento do Painel Suase para evitar divergências, uma vez que pode aparentar, num primeiro momento, fragilidade das informações prestadas nos relatórios.

Os representantes da OS informaram que orientaram as equipes que acompanhem ao longo do tempo as informações do Painel Suase, e que com a implementação do "Gestão à Vista" isso será mais possível. Frisaram também que, pelo fato do Painel ser uma ferramenta robusta e de gerenciamento por vários atores, é importante que as orientações da SUASE não sejam dadas somente diretamente para as equipes, mas também para o núcleo gerencial do Instituto Elo.

Área Temática	1. Ensino		
Indicador	1.1 Matrícula	1.2 Frequência	1.3 Oficina de Incentivo aos Estudos
Meta	100%	100%	90%
Resultado	97%	86%	95%

Área Temática	2. Família		
Indicador	2.1 Atendimento Técnico Familiar	2.2 Participação da Família	2.3 Contato Familiar Remoto
Meta	100%	70%	100%
Resultado	99%	99%	95%

O Supervisor ressaltou a contribuição da DOS/SUASE, no Relatório de Monitoramento, da importância das visitas domiciliares presenciais e provocou a necessidade de buscar potencialidades internas e externas para dar suporte nesta frente de atuação. Os representantes da OS concordaram com o apontamento, motivo pelo qual serão reforçadas as orientações para as equipes quanto a este aspecto. A Sra. Andrea Torga reforçou a necessidade do envolvimento da rede de proteção nesse processo.

A OS prestou esclarecimento sobre questionamento apontado pela DMS e solicitou retificação do RGR no seguinte ponto: Onde se lê: *No trimestre foram realizados 561 registros no eixo Profissionalização, dos quais 93 (70%) tiveram participação da família no acompanhamento da atividade ou evento e 168 (30%) não tiveram participação.* Leia-se: *No trimestre foram realizados 561 registros no eixo Profissionalização, dos quais 393 (70%) tiveram participação da família no acompanhamento da atividade ou evento e 168 (30%) não tiveram participação.*

Área Temática	3. Esporte e Cultura	
Indicador	3.1 Esporte	3.2 Cultura
Meta	80%	80%
Resultado	93%	97%

Área Temática	4. Profissionalização	
Indicador	4.1 Cursos Profissionalizantes	4.2 Oficina de Orientação Profissional
Meta	80%	80%
Resultado	93%	96%

Área Temática	5. Saúde		
Indicador	5.1 Atendimento em Saúde dentro do prazo	5.2 Oficina de Saúde	5.3 Atendimento Odontológico
Meta	100%	90%	100%
Resultado	92%	93%	94%

Sobre a questão da validação prévia da DAS das novas temáticas de oficinas em saúde ou novos parceiros, a OS informou que seria possível desde que seja entre as Unidades e a DAS. A sede do Instituto Elo faz o estudo de viabilidade financeira, sendo importante o planejamento com mais antecedência considerando esse novo fluxo. O Supervisor Fábio Costa tirou como encaminhamento alinhar com a DAS esse novo procedimento e repassará para a OS as tratativas.

Área Temática	6. Segurança	
Indicador	6.1 Eventos de Segurança Individuais	6.2 Eventos de Segurança da Unidade
Meta	0	0

Resultado	48	5
-----------	----	---

Os representantes da OS consideraram que houve avanços nos resultados com relação a este eixo.

A Sra. Andrea Torga ponderou sobre as questões que tocam o comportamento dos adolescentes, principalmente com relação ao senso comum do “descumprimento de regras pelo adolescente”, pois muitas vezes o comportamento é resultado de algo anterior que pode ser trabalhado.

A Supervisão ressaltou a importância de identificar as causas das tentativas de autoextermínio (TEA) e fugas externas. O medo excessivo das fugas pelas equipes, que prejudicam as atividades externas dos adolescentes, poderá favorecer a ocorrência de TEA. A OS citou as dificuldades das Unidades maiores em dar maior individualização nos atendimentos. Além disso, falou sobre a preponderância de certos atores nas decisões, como a área de segurança, por exemplo. Sugeriu criar um grupo de intervenção para casos de TEA, assim como acontece na segurança. A OS frisou que precisa realizar a construção conjunta, pois a OS sozinha não consegue, apesar de considerar seu importante papel nesse processo.

A representante da SEPLAG esclareceu que o resultado dos indicadores deve considerar a soma dos valores absolutos, estando retificados os Relatórios Gerencial de Resultados e de Monitoramento pelos resultados acima.

Área Temática	7. Atendimento ao Adolescente					
Indicador	7.1 Atendimento com Psicólogo	7.2 Atendimento com Serviço Social	7.3 Atendimento com Psicólogo ou Serviço Social	7.4 Atendimento com Pedagogo	7.5 Atendimento com Terapeuta Ocupacional	7.6 Atendimento com Assistente Jurídico
Meta	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Resultado	96%	97%	99%	93%	89%	96%

Sobre a questão de equipe itinerante sugerida pela DOS/SUASE no Relatório de Monitoramento, os representantes da OS ponderaram que somente seria possível para o mesmo município. Há possibilidade de ter referências do Elo para prestar suporte às Unidades quando há ausência de profissionais, mas que precisam de levantamentos mais robustos para viabilizá-lo.

Área Temática	8. PIA	
Indicador	8.1 PIA Protocolado	8.2 Participação no PIA
Meta	100%	100%
Resultado	87%	86%

Os representantes da OS informaram que a participação da família é mais desafiadora, principalmente pela distância, mas que tem disponibilizado meios para viabilizar as viagens dos familiares até a Unidade. Ademais, a OS acrescentou que há outros desafios que envolvem a participação da família para além da do PIA, tais como o efetivo envolvimento e acompanhamento da medida socioeducativa. Em complemento, a OS ponderou que devem também ser consideradas as questões que tocam a rotina das unidades, como a realização de audiências concentradas, visitas domiciliares, ações de contrarreferenciamento etc. Por fim, frisaram que o acompanhamento vai além das informações inseridas no Painel Suase, que trata dos dados de forma quantitativa, devendo se pensar também os aspectos qualitativos.

A Supervisão reforçou a importância de orientar as equipes da possibilidade de protocolar o PIA sem a assinatura do familiar quando esta não é viável, colocando as tentativas da equipe, conforme as orientações repassadas pela DOS/SUASE.

A Sra. Andrea Torga reforçou a importância de acionar a rede de apoio (educação, assistência social, entre outros) para auxiliar no envolvimento dos familiares no PIA, no qual podem oferecer mais elementos para aproximar os familiares. A OS ponderou que essa articulação em alguma medida acontece, mas muitas vezes não fica claro nos instrumentos de monitoramento. Ademais, ressaltou a importância dos estudos de caso para que seja possível a articulação dos atores da rede de proteção do adolescente em questão, para um melhor acompanhamento e elaboração do PIA.

Área Temática	9.Gestão da Parceria		
Indicador	9.1. de Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo	9.2. Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	9.3 Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão
Meta	100%	100%	100%
Resultado	100%	100%	92%

Com relação ao indicador 9.3, a representante da SEPLAG, Sra. Maria Catharina, recomendou a publicação imediata de todos os documentos assim que o site da SEJUSP retornar seu funcionamento, haja vista que este estava inoperante até o momento.

#### 4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

Área Temática	Produtos	Término		Status	Dias de Atraso	Nota	Nota x Peso
		Previsto	Realizado				
1 Ensino	1.1 Realização de oficinas de incentivo aos estudos	30/09/2023	30/09/2023	Executado dentro do prazo	-	10	1,67
2 Esporte e Cultura	2.1 Realização de oficinas de esportes	30/09/2023	30/09/2023	Executado dentro do prazo	-	10	1,67
	2.2 Realização de oficinas de cultura	30/09/2023	30/09/2023	Executado dentro do prazo	-	10	1,67
	2.3 Realização de ações voltadas para festividades e comemorações	30/09/2023	30/09/2023	Executado dentro do prazo	-	10	1,67
3 Gestão da Equipe e da Parceria	3.1 Realização de Seminário	-	-	-	-	-	-
	3.2 Realização de capacitações	30/09/2023	30/09/2023	Executado dentro do prazo	-	10	1,67

		3.3	Realização de Visitas Técnicas de Intercâmbio entre equipes das Unidades Socioeducativas	-	-	-	-	-	-
4	Infraestrutura e documentação	4.1	Realização de Assembleias com os adolescentes nas Unidades Socioeducativas	30/09/2023	30/09/2023	Executado dentro do prazo	-	10	1,67
		4.2	Elaboração de Plano de Manutenção da Infraestrutura das Unidades Socioeducativas	-	-	-	-	-	-
		4.3	Implantação de Cozinhas Escolas	-	-	-	-	-	-

**DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE AÇÕES**

$\Sigma$ (Nota x Peso) (a)	$\Sigma$ Pesos (b)	Nota (a/b)
10,00	100%	<b>10,00</b>

**4.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO DOS PRODUTOS**

<b>Área Temática</b>	<b>1. Ensino</b>
<b>Produto</b>	<b>1.1 Realização de oficinas de incentivo aos estudos</b>
Quantitativo	146
Previsão de término	30/09/2023
Término realizado	30/09/2023
Status	Executado dentro do prazo

<b>Área Temática</b>	<b>2. Esporte e Cultura</b>
<b>Produto</b>	<b>2.1 Realização de Oficinas de Esporte</b>
Quantitativo	245
Previsão de término	30/09/2023
Término realizado	30/09/2023
Status	Executado dentro do prazo

<b>Área Temática</b>	<b>2. Esporte e Cultura</b>
<b>Produto</b>	<b>2.2 Realização de oficinas de cultura</b>
Quantitativo	239
Previsão de término	30/09/2023
Término realizado	30/09/2023
Status	Executado dentro do prazo

<b>Área Temática</b>	<b>2. Esporte e Cultura</b>
<b>Produto</b>	<b>2.3 Realização de ações voltadas para festividades e comemorações</b>
Quantitativo	46
Previsão de término	30/09/2023
Término realizado	30/09/2023
Status	Executado dentro do prazo

<b>Área Temática</b>	<b>3. Gestão da Equipe e da Parceria</b>
<b>Produto</b>	<b>3.2 Realização de Capacitações</b>

Quantitativo	51
Previsão de término	30/09/2023
Término realizado	30/09/2023
Status	Executado dentro do prazo

<b>Área Temática</b>	<b>4. Desenvolvimento e Aprimoramento da Medida Socioeducativa</b>
<b>Produto</b>	<b>4.1. Realização de Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas</b>
Quantitativo	23
Previsão de término	30/09/2023
Término realizado	30/09/2023
Status	Executado dentro do prazo

Com relação à sugestão da DOS de ampliar a execução de assembleias, a OS ponderou o investimento constante em restabelecer junto às Unidades na retomada desses espaços, dada sua baixa oferta no histórico recente e importância de realização.

## 5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento, foi de 9,07, conforme cálculo abaixo:

<b>DESEMPENHO GLOBAL DO TERMO DE PARCERIA NO PERÍODO</b>				
	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	8,84	80%	7,07	<b>9,07</b>
Quadro de Ações	10,00	20%	2,00	

**Conceito:** Muito Bom

## 6. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

	Janeiro 01/01/2023 a 31/01/2023	Fevereiro 01/02/2023 a 28/02/2023	Março 01/03/2023 a 31/03/2023	Abril 01/04/2023 a 30/04/2023	Mai 01/05/2023 a 31/05/2023	Junho 01/06/2023 a 30/06/2023	Julho 01/07/2023 a 31/07/2023	Agosto 01/08/2023 a 31/08/2023	Setembro 01/09/2023 a 30/09/2023
(T) Transporte de Saldo Acumulado Anterior	31.304.665,16	26.007.498,85	20.774.165,00	19.566.518,89	14.478.107,12	41.159.252,72	35.747.089,21	30.280.447,76	24.909.297,16
(E) Total de Entradas de Recursos	11.257,33	185.406,27	4.234.619,72	141.624,42	32.178.899,13	424.837,32	354.987,30	335.389,03	219.624,10
(S) Total de Saídas de Recursos	5.308.423,64	5.418.740,12	5.442.265,83	5.230.036,19	5.497.753,53	5.837.000,83	5.821.628,75	5.706.539,63	5.981.334,30
(SA) Saldo Acumulado (T+E-S)	26.007.498,85	20.774.165,00	19.566.518,89	14.478.107,12	41.159.252,72	35.747.089,21	30.280.447,76	24.909.297,16	19.147.586,96
(A) Saldo de Recursos Arrecadados do OG	-								
(PP) Provisões de Pessoal	9.072.725,14								
(C) Recursos Comprometidos	4.830.241,98								
(AR) Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:									
(SR) Saldo Remanescente (SA-A-PP-C-AR)	5.244.619,84								
<b>Composição Financeira do Saldo Acumulado (SF)</b>									
	7º PA	8º PA	9º PA	10º PA					
Saldo Extrato C/C no período	2.803,30	3.537,98	-	-					
Saldo Extrato CI no período	19.563.715,59	35.743.551,23	19.147.586,96	-					
Saldo Fundo Fixo no período	-	-	-	-					
(SF) (=) Saldo Financeiro no período	19.566.518,89	35.747.089,21	19.147.586,96	-					
(G) CONFERENCIA (SA) - (SF) = 0,00	-	-	-	19.147.586,96					
<b>Movimentação Financeira da Reserva de Recursos</b>									
Transporte de Saldo da Reserva de Recursos	2.585.416,80								
Transferência para Reserva de Recursos	2.315.026,93								
Rendimentos Financeiros da Reserva de Recursos	341.482,01								
Gastos da Reserva de Recursos	38.624,88								
Saldo da Reserva de Recursos	5.205.281,06								

**Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades do Contrato de Gestão**

Nº	Atividades do Contrato de Gestão - Vinculação ao Programa de Trabalho	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio - Atividades e Gastos	1.113.347,93	1.542.702,00	138,56%
2	Ipatinga	1.723.668,32	1.781.193,15	103,34%
3	Uberaba	1.632.505,80	1.243.818,52	76,19%
4	Santa Clara	2.160.734,08	2.242.541,54	103,79%
5	Sete Lagoas	1.005.057,46	800.891,61	79,69%
6	Unai	2.845.898,37	1.826.780,39	64,19%
7	Andradas	-	-	-
8	Horto	1.900.190,53	2.265.987,40	119,25%
9	São Jerônimo	1.577.607,94	1.603.222,61	101,62%
10	Lindeia	1.308.334,73	671.451,64	51,32%
11	Santa Helena	1.550.053,92	1.013.078,44	65,36%
12	Araxá	1.138.332,25	876.522,24	77,00%
13	Tupaciguara	1.517.148,76	736.814,39	48,57%
28		-	-	-
29		-	-	-
30		-	-	-
	<b>Total</b>	<b>19.472.880,09</b>	<b>16.605.003,93</b>	

Previsto					
1	Entrada de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	TOTAL
		01/07/2023	01/08/2023	01/09/2023	
		a	a	a	
		31/07/2023	31/08/2023	30/09/2023	
11	Receitas				
111	Repasses do Contrato de Gestão	-	-	-	31.801.051,47
112	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-
114	Outras Receitas	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	-	-	-	-
<b>(E) Total de Entradas:</b>		-	-	-	31.801.051,47
Saída de Recursos					
2	Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	TOTAL
2.1	Gastos com Pessoal				
2.11	Salários	3.444.570,60	3.444.570,60	3.444.570,60	31.001.135,40
2.12	Estagiários	-	-	-	-
2.13	Encargos	1.318.105,10	1.318.105,10	1.318.105,10	11.862.945,90
2.14	Benefícios	279.040,98	279.040,98	279.040,98	2.511.368,82
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>5.041.716,68</b>	<b>5.041.716,68</b>	<b>5.041.716,68</b>	<b>45.375.450,12</b>
2.2	Gastos Gerais	1.971.554,81	1.971.554,81	1.971.554,81	18.337.318,29
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	-	-	-	-
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>7.013.271,49</b>	<b>7.013.271,49</b>	<b>7.013.271,49</b>	<b>63.712.768,41</b>
Realizado					
1	Entrada de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	TOTAL
		01/07/2023	01/08/2023	01/09/2023	
		a	a	a	
		31/07/2023	31/08/2023	30/09/2023	
11	Receitas				
111	Repasses do Contrato de Gestão	-	-	-	31.801.051,47
112	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	8.650,00
114	Outras Receitas	-	-	-	381,91
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	354.987,30	335.389,03	219.624,10	2.264.560,54
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>354.987,30</b>	<b>335.389,03</b>	<b>219.624,10</b>	<b>34.074.643,92</b>
Saída de Recursos					
2	Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	TOTAL
2.1	Gastos com Pessoal				
2.11	Salários	2.662.033,20	2.909.998,94	2.698.885,31	24.918.609,44
2.12	Estagiários	-	-	-	-
2.13	Encargos	1.367.456,57	1.375.693,08	1.390.573,71	11.844.531,60
2.14	Benefícios	178.303,35	116.781,12	119.576,92	1.426.276,81
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>4.207.793,12</b>	<b>4.402.473,14</b>	<b>4.209.035,94</b>	<b>38.189.417,85</b>
2.2	Gastos Gerais	1.568.793,15	1.148.432,88	2.086.895,96	13.511.386,75
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	93.446,61	24.299,59	416.485,71	1.208.849,44
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	354.987,01	335.387,98	219.622,72	2.528.963,04
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>6.225.019,89</b>	<b>5.910.593,59</b>	<b>6.932.040,33</b>	<b>55.438.617,08</b>

## 6.1. OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO

Não houve observações apresentadas pela Comissão.

## 7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

### 7.1. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR

1 - Recomenda-se que a OS continue a qualificar cada vez mais os Relatórios Gerenciais de Resultados. **EM ANDAMENTO.**

2 – Recomenda-se que OS tente, na medida do possível, promover alinhamentos prévios com as diretorias da SUASE para ofertar capacitações para as equipes das Unidades. **EM ANDAMENTO.**

3 – Recomenda-se que a OS verifique os fluxos de manutenção e conserto de equipamentos das Unidades. **EM ANDAMENTO.**

4 – Recomenda-se analisar a possibilidade de reformulação de indicadores e produtos do Contrato de Gestão, para aprimorá-los. **EM ANDAMENTO.**

5 – Recomenda-se que o Instituto Elo adquira insumos para transporte dos pertences dos adolescentes quando do desligamento. **EM ANDAMENTO.**

6 - Recomenda-se avaliar a possibilidade de disponibilizar um funcionário da sede do Instituto Elo de sobreaviso aos finais de semana para o caso de algum adolescente ser liberado neste período; **REALIZADO.**

7 - Recomenda-se instruir as equipes quanto ao preenchimento do PainelSuase, principalmente quanto a efetivação do contato com a família com o adolescente, referente ao indicador 2.2. **REALIZADO.** Em complemento, aprimorar a descrição deste indicador para estabelecer um padrão do tipo de contato que pode ser contabilizado. **EM ANDAMENTO.**

8 - Recomenda-se avaliar a possibilidade de transformar os indicadores de atividades que envolvam os adolescentes, como cursos profissionalizantes ou participação da família, em produtos do CG em futura oportunidade de aditamento. **EM ANDAMENTO.**

9- Recomenda-se que a OS planeje a oferta de um treinamento introdutório aos profissionais que iniciam as atividades nas Unidades Socioeducativas. **REALIZADO.**

10- Recomenda-se que a OS verifique a regularidade quanto a utilização de algemação de adolescentes por parte dos profissionais contratados. **EM ANDAMENTO.**

11 - Recomenda-se que a OS adote medidas preventivas e corretivas sobre possíveis descumprimentos das regras trabalhistas de modo a subsidiar as defesas de eventuais reclamações trabalhistas. **REALIZADO.**

### 7.2. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

Não restaram apontamentos dos membros presentes na 9ª Reunião da Comissão de Avaliação do Contrato de Gestão nº 08/2021 para o período seguinte.

## 8. CONCLUSÃO

Assim, conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: 9,07

CONCEITO: muito bom

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização do repasse da 10ª parcela de recursos do Contrato de Gestão para a OS, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolsos do Termo de Parceria, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pelo Supervisor desse Contrato de Gestão, sendo observado o saldo remanescente informado no Relatório Gerencial Financeiro.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais, o Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social e o Conselho Estadual da Criança e do Adolescente são responsáveis pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a essa Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Belo Horizonte, 28 de novembro de 2023.

**Fábio César Araújo Costa**

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

**Fabiano Neves Alves Pereira**

Instituto Elo

**Maria Catharina Melo Lima de Souza**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

**Alessandra Martins Lara de Rezende**

Representante do Conselho Estadual da Criança e do Adolescente

**Andréa Chicri Torga Matiassi**

Especialista



Documento assinado eletronicamente por **Fabio Cesar Araujo Costa, Servidor(a) Público(a)**, em 29/11/2023, às 13:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fabiano Neves Alves Pereira, Usuário Externo**, em 29/11/2023, às 13:37, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Maria Catharina Melo Lima de Souza, Servidor(a) Público(a)**, em 29/11/2023, às 14:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Andréa Chicri Torga Matiassi, Usuário Externo**, em 29/11/2023, às 14:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Alessandra Martins Lara de Rezende, Servidora Pública**, em 29/11/2023, às 15:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).

---



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **77818635** e o código CRC **5613A77F**.

---