



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública
Assessoria de Gestão com Municípios e Supervisão do Termo de Parceria

Relatório da Comissão de Avaliação do 11º e 12º PAs - SEJUSP/AGM

Belo Horizonte, 22 de fevereiro de 2022.

RELATÓRIO DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO (CA) DO CONTRATO DE GESTÃO Nº 02/2019 CELEBRADO ENTRE A SECRETARIA DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA (SEJUSP) E A ORGANIZAÇÃO SOCIAL INSTITUTO ELO

11º Período Avaliatório: 01 de julho a 30 de setembro de 2021

12º Período Avaliatório: 01 de outubro a 31 de dezembro de 2021

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório visa avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão nº 002/2019, celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para o período compreendido entre 01 de julho a 30 de setembro de 2021 (11º período avaliatório) e 01 de outubro a 31 de dezembro de 2021 (12º período avaliatório).

O Contrato de Gestão nº 002/2019 tem como objeto “a co-execução de ações da Política Estadual de Prevenção Social à Criminalidade, propiciando o desenvolvimento das atividades, das Unidades e dos Programas de Prevenção Social à Criminalidade definidos pela SEJUSP/SUPEC”.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018, que estabelecem que a Comissão de Avaliação (CA) é a responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão nº 002/2019, em consonância com os indicadores de resultados e produtos pactuados no Anexo II - Programa de Trabalho, parte integrante do instrumento jurídico.

Conforme Resolução SEJUSP nº 102, de 25/03/21, esta Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

- I - Gleysiane Freire Diniz, MASP 1.080.083-7, Supervisora do Contrato de Gestão, pela Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública/SEJUSP;
- II - Gleiber Gomes de Oliveira, CPF: 971.914.346-00, pela Organização Social Instituto Elo;
- III - Marcela Emediato Mendes de Oliveira, MASP: 755.221-9, pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão/SEPLAG;
- IV - Roseane de Aguiar Lisboa Narciso, CPF: 993.541.06-06, especialista da área objeto do Contrato de Gestão.

Participaram além dos membros acima citados Flávia Cristina Mendes, que atualmente responde pela Subsecretaria de Prevenção à Criminalidade/SUPEC, Fábio César Araújo Costa - Supervisor Adjunto do Contrato de Gestão, Fabiana Dias dos Santos – Coordenadora de Políticas Penais da SUPEC, André Luiz Veloso Ferreira – Superintendente de Gestão de Parcerias da SEPLAG e Diogo Caminhas – Gerente de Monitoramento e Pesquisa do Instituto Elo.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão nº 02/2019 em 04/11/21, bem como o Relatório Gerencial de Resultados - RGR confeccionado e apresentado pela OS parceira Instituto ELO.

Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais de Resultado e Financeiro foram encaminhados pela OS, tempestivamente, à Comissão de Monitoramento, que por meio dos dados e elementos apresentados no RGR elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando, ainda, ter supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão nº 02/2019, efetuando a conferência das fontes de comprovação e atestando a fidedignidade das informações apresentadas nos respectivos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Resultados alcançados no 11º Período Avaliatório:

Área Temática	Indicador	Peso	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso
---------------	-----------	------	------	-----------	----------------	-----------	-------------

1	Programa Mediação de Conflitos	1.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	15.583	19.946	-	10,00	0,50
		1.2	Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	1.098	1.374	-	10,00	0,50
		1.3	Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social	4,00%	6.137	7.977	-	10,00	0,40
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.1	Média mensal de encontros de Oficinas executados por meio do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	1.360	978	-	7,19	0,29
		2.2	Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	1.700	1.340	-	7,88	0,39
		2.3	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	5.301	4.972	-	9,38	0,47
		2.4	Número acumulado de ações de Intervenção Estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	156	288	-	10,00	0,40
3	Programa Se Liga	3.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga	5,00%	450	373	-	8,29	0,41
		3.2	Percentual de adesão dos egressos das medidas socioeducativas de restrição e privação de liberdade atendidos pelo Programa Se Liga	5,00%	0	0	-	1,43	0,07
		3.3	Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas	4,00%	288	697	-	10,00	0,40
4	Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais	4.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA	5,00%	38.531	29.210	-	7,58	0,38
		4.2	Percentual de alternativas penais cumpridas no período avaliatório, conforme determinação judicial	5,00%	1	1	-	10,00	0,50
		4.3	Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio	4,00%	2.247	4.125	-	10,00	0,40
5	Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional	5.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp	5,00%	13.757	12.021	-	8,74	0,44
		5.2	Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PrEsp por período avaliatório	5,00%	1	1	-	10,00	0,50
		5.3	Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional	4,00%	926	1.104	-	10,00	0,40
6	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção	6.1	Número acumulado de ações de articulação de rede do Programa Selo Prevenção Minas	4,00%	720	583	-	8,10	0,32
		7.1	Número de participações em capacitações e supervisões para desenvolvimento e aprimoramento dos profissionais que atuam na Política de Prevenção à Criminalidade	1,00%	660	1.391	-	10,00	0,10
8	Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade	7.2	Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto	1,00%	15	11	-	10,00	0,10
		8.1	Número de Relatórios Analíticos das UPC de base local por período avaliatório	4,00%	52	53	-	10,00	0,40
		8.2	Número de Relatórios de Gestão das Oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	3	3	-	10,00	0,40
		8.3	Número de Relatórios de Gestão do Programa Se Liga	4,00%	3	3	-	10,00	0,40
9	Gestão da Parceria	8.4	Número de Relatórios Gerais do Programa Selo Prevenção Minas	4,00%	3	3	-	10,00	0,40
		9.1	Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	1,00%	1	1	-	10,00	0,10
		9.2	Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão	1,00%	1	0,25	-	2,50	0,03

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES

\sum (Nota x Peso)	\sum Pesos	Nota
(a)	(b)	(a/b)
8,70	98%	8,88

Resultados alcançados no 12º Período Avaliatório:

Área Temática	Indicador	Peso	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso		
1	Programa Mediação de Conflitos	1.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	21.546	29.755	-	10,00	0,50
		1.2	Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	1.077	1.434	-	10,00	0,50
		1.3	Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social	4,00%	8.532	10.473	-	10,00	0,40
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.1	Média mensal de encontros de Oficinas executados por meio do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	2.581	1.604	-	6,21	0,25
		2.2	Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	3.227	2.755	-	8,54	0,43
		2.3	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	15.183	14.426	-	9,50	0,48
		2.4	Número acumulado de ações de Intervenção Estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	324	402	-	10,00	0,40
3	Programa Se Liga	3.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga	5,00%	575	512	-	8,90	0,45

	3.2	Percentual de adesão dos egressos das medidas socioeducativas de restrição e privação de liberdade atendidos pelo Programa Se Liga	5,00%	0	0	-	0,33	0,02	
	3.3	Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas	4,00%	480	881	-	10,00	0,40	
	4.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA	5,00%	49.126	40.315	-	8,21	0,41	
4	Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais	4.2	Percentual de alternativas penais cumpridas no período avaliatório, conforme determinação judicial	5,00%	1	1	-	10,00	0,50
	4.3	Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio	4,00%	3.131	4.903	-	10,00	0,40	
	5.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp	5,00%	19.505	16.835	-	8,63	0,43	
5	Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional	5.2	Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PrEsp por período avaliatório	5,00%	1	1	-	10,00	0,50
	5.3	Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional	4,00%	1.328	1.606	-	10,00	0,40	
6	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção	6.1	Número acumulado de ações de articulação de rede do Programa Selo Prevenção Minas	4,00%	980	715	-	7,30	0,29
7	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	7.1	Número de participações em capacitações e supervisões para desenvolvimento e aprimoramento dos profissionais que atuam na Política de Prevenção à Criminalidade	1,00%	990	2.301	-	10,00	0,10
	7.2	Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto	1,00%	15	12	-	10,00	0,10	
	8.1	Número de Relatórios Analíticos das UPC de base local por período avaliatório	4,00%	26	27	-	10,00	0,40	
8	Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade	8.2	Número de Relatórios de Gestão das Oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	3	3	-	10,00	0,40
	8.3	Número de Relatórios de Gestão do Programa Se Liga	4,00%	3	3	-	10,00	0,40	
	8.4	Número de Relatórios Gerais do Programa Selo Prevenção Minas	4,00%	3	3	-	10,00	0,40	
9	Gestão da Parceria	9.1	Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	1,00%	1	1	-	10,00	0,10
	9.2	Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão	1,00%	1	0,14	-	1,43	0,01	

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES

\sum (Nota x Peso)	\sum Pesos	Nota (a/b)
8,66	98%	8,84

A supervisora Sra. Gleysiane Freire Diniz abriu a reunião com informes iniciais sobre o Contrato de Gestão e sobre a Política de Prevenção à Criminalidade. Passou a palavra ao Sr. Diogo Caminhas, do Instituto ELO, que ressaltou que nos períodos anteriores houve muitos impactos em razão da pandemia, mas que a partir do 11º período avaliatório o cenário se apresentou mais favorável, sendo possível o retorno de atendimentos em grupos, reabertura dos parceiros dos programas de prevenção, dentre outros. Citou o lançamento do “Projeto ComAgente” em setembro, com a execução prevista de 20 oficinas com temáticas que visam aumentar o protagonismo de lideranças comunitárias, reforçando os bons resultados angariados, principalmente pelo fato de que tem sido possível acessar espaços antes com maiores dificuldades.

A Sra. Flávia Mendes parabenizou os avanços citados pelo Instituto Elo, pois são importantes para a regular continuidade da política de prevenção. Reforçou, ainda, a importância do Projeto ComAgente direcionado para mulheres, uma vez que este é o público majoritário do Programa Mediação de Conflitos, programa que acompanha o referido projeto. De forma geral, concordou que o segundo semestre demonstrou melhores condições de execução das atividades e ações dos programas, o que impactou positivamente nos resultados alcançados no segundo semestre do ano de 2021.

3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

Área Temática 1 – Programa Mediação de Conflitos

Considerando a correção de dados pelas equipes técnicas das Unidades de Prevenção à Criminalidade, retifica-se o resultado deste indicador apresentado no Relatório Gerencial de Resultado e no Relatório de Monitoramento do 11º PA, conforme abaixo:

Indicador 1.1 - Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	15.583	19.946	127,99%
12º	21.546	29.755	138,09%

Indicador 1.2 - Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	1.098	1.374	125,13%
12º	1.077	1.434	133,14%

Indicador 1.3 - Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	6.137	7.977	129,98%
12º	8.532	10.473	122,74%

A Sra. Gleysiane Diniz citou a qualidade e a organização dos processos do Projeto ComAgente averiguados no procedimento de checagem amostral, que constaram fotos e documentos importantes, demonstrando, assim, a execução dos projetos nos territórios.

O Sr. Diogo Caminhas ponderou sobre os desafios deste projeto, tanto do ponto de vista administrativo quanto metodológico, pois envolvem muitos aspectos que precisam ser considerados. O Sr. Gleiber Oliveira reforçou a existência destes desafios citados, tendo em vista a importância do projeto, e também a necessidade de algumas adequações zelando por questões jurídicas e contratuais que envolvem os mesmos, mas também ressaltando o quanto bem sucedido vem sendo este projeto e com perspectivas de crescimento.

Área Temática 2 – Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo

Indicador 2.1 - Média mensal de encontros de Oficinas executados por meio do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	1.360	977,67	71,88%
12º	2.581	1.604	62,14%

Indicador 2.2 - Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	1.700	1.339,7	78,80%
12º	3.227	2.755	85,37%

Indicador 2.3 - Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	5.301	4.972	93,79%
12º	15.183	14.426	95,01%

Indicador 2.4 - Número acumulado de ações de Intervenção Estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	156	288	184,61%
12º	324	402	124,07%

A Sra. Flávia Mendes informou que o Programa Fica Vivo foi o que mais demandou esforços quanto ao retorno das atividades, diante do contexto pandêmico e das restrições sanitárias. Contudo, atualmente, grande parte dos territórios estão executando as oficinas próximo ao planejado, mas ainda há locais com maiores dificuldades, principalmente no tocante às regras impostas pelos decretos municipais, tal como do município de Betim.

O Sr. Diogo Caminhas complementou que, quanto ao impacto da pandemia, comparando o ano de 2019 com 2021, o potencial de execução diminuiu cerca de 1/3 em comparação ao momento anterior à pandemia.

O Sr. Gleiber Oliveira somou que ainda estamos no contexto de pandemia e, portanto, algumas medidas sanitárias ainda permanecem, mas que tem percebido que as equipes técnicas tem se debruçado em alcançar as metas pactuadas.

As Sras. Gleysiane Diniz e Flávia Mendes ressaltaram os importantes resultados do Grupo de Intervenção Estratégica - GIE, uma vez que algumas questões estão fora da governabilidade dos gestores sociais, sendo este um importante indicador para a agenda governamental, pois qualificam ainda mais os trabalhos desenvolvidos pela política de prevenção à criminalidade.

O Sr. André Veloso citou que foi possível perceber quanto à metodologia do Contrato de Gestão se aderiu bem ao modelo da política de prevenção, pois o instrumento possibilitou acompanhar as oscilações presenciadas pelos entes parceiros.

Área Temática 3 – Programa Se Liga

Indicador 3.1 - Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	450	373	82,88%
12º	575	512	89,04%

Indicador 3.2 - Percentual de adesão do egresso do Sistema Socioeducativo ao Programa Se Liga

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	30%	4,3%	14,33%

12º 30% 1,0% 3,33%

Indicador 3.3 - Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	288	697	242,01%
12º	480	881	183,54%

A Sra. Flávia Mendes ressaltou que o indicador 3.2 demonstrou algumas fragilidades quanto a sua mensuração, e por este motivo este foi suprimido no VI termo aditivo vigente do Contrato de Gestão.

A Sra. Roseane Lisboa questionou sobre as dificuldades com relação ao Sistema Socioeducativo, e reforçou a importância do funcionamento orgânico entre todos os envolvidos. Frisou que percebe menor engajamento do poder público em geral para atender o público egresso do sistema socioeducativo, sendo necessário o fortalecimento das articulações institucionais e gerenciais também entre a SUPEC e a SUASE para possibilitar bons resultados para o Programa SE LIGA.

A Sra. Flávia Mendes comentou sobre as restrições de acesso às Unidades Socioeducativas, que somente no final do ano de 2021 foram revogadas. Nesse sentido, ressaltou que a SUPEC já está engajada na articulação com o Sistema Socioeducativo. Informou que recentemente foi realizada uma reunião com alguns atores estratégicos como medida de implementação de ações para fortalecer as ações de prevenção à criminalidade, considerando também o equilíbrio entre as questões financeiras e políticas envolvidas.

Quanto à solicitação de desconsideração do indicador 3.2, a Comissão acatou ao pedido, por unanimidade, diante das justificativas apresentadas e conforme já ocorrido em períodos anteriores seguindo um alinhamento quanto à questão.

Área Temática 4 – Programa CEAPA

Considerando a correção de dados pelas equipes técnicas das Unidades de Prevenção à Criminalidade, retifica-se o resultado deste indicador apresentado no Relatório Gerencial de Resultado e no Relatório de Monitoramento do 11º PA, conforme abaixo:

Indicador 4.1 - Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	38.531	29.210	75,80%
12º	49.126	40.315	82,06%

Indicador 4.2 - Percentual de alternativas penais cumpridas no período avaliatório, conforme determinação judicial

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	72%	76,9%	106,80%
12º	72%	79,7%	110,69%

Indicador 4.3 - Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	2.247	4.125	183,57%
12º	3.131	4.903	156,59%

A Sra. Gleysiane Diniz informou sobre o retorno gradual das atividades presenciais do Poder Judiciário, no qual reverberou no aumento de demandas para o Programa CEAPA.

A Sra. Fabiana Dias ressaltou a retomada das audiências nos fóruns, antes suspensas, bem como o retorno de funcionamento das instituições que compõem a rede de alternativas penais, o que viabiliza maior atuação do programa. As orientações emanadas pelo Conselho Nacional de Justiça-CNJ foram atendidas por vários juízos, principalmente acerca da contabilização do cumprimento de horas naqueles casos em que as instituições parceiras se encontravam fechadas. Acrescentou, ainda, que foi necessário rever os fluxos de encaminhamento com a rede parceira e também a realização de capacitações dos novos parceiros do programa. Quanto aos atendimentos, informou que houve a necessidade de reduzir a quantidade de pessoas nos atendimentos coletivos e nos grupos de responsabilização penal, devido as restrições impostas pela pandemia, dificultando o alcance integral de algumas metas atreladas aos atendimentos.

O Sr. Diogo Caminhas ressaltou que cada município definiu suas próprias regras de restrições, estando o programa CEAPA também vinculado as mesmas.

Área Temática 5 – Programa PrEsp

Considerando a correção de dados pelas equipes técnicas das Unidades de Prevenção à Criminalidade, retifica-se o resultado deste indicador apresentado no Relatório Gerencial de Resultado e Relatório de Monitoramento do 11º PA, conforme abaixo:

Indicador 5.1 - Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	13.757	12.021	87,38%
12º	19.505	16.835	86,31%

Indicador 5.2 - Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PrEsp por período avaliatório

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	78%	85,5%	109,61%
12º	78%	88,2%	113,07%

Indicador 5.3 - Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	926	1.104	119,22%
12º	1.328	1.606	120,93%

A Sra. Gleysiane Diniz ressaltou que, quanto aos indicadores do Programa PrEsp houve resultados muito próximos das metas pactuadas. Comunicou a implantação do PrEsp em 4 novos municípios, através do financiamento, via convênio federal, para expansão do programa nos municípios de Ibirité, Sete Lagoas, Vespasiano e Divinópolis.

A Sra. Fabiana Dias esclareceu que o recurso advém de projeto submetido à um edital publicado pelo Governo Federal em 2019, que contemplou a ampliação do PrEsp e a execução de cursos de profissionalização, trazendo maior visibilidade do público atendido.

Citou também o projeto Alvorada, executado com 3 instituições, também voltado para a área de qualificação profissional. Destacou que muitas pessoas saíram das Unidades Prisionais neste período de pandemia, mas foi possível manter o acompanhamento e o contato com o público do programa. Além disso, ressaltou a alta vulnerabilidade que estas pessoas saem do sistema prisional, motivo pelo qual houve maior demanda, sobretudo, por alimentação, sendo necessário articular o fornecimento de cestas básicas com a rede parceira. Informou ainda que quanto aos atendimentos, ainda não foi possível retomar os àqueles com os pré-egressos dentro das Unidades Prisionais. Além disso, dos 15 municípios onde tem o programa atua, em 13 os livros de assinatura do livramento condicional/prisão domiciliar ficam sob gestão das Unidade de Prevenção à Criminalidade, sendo uma importante estratégia de atendimento e aproximação com o público do programa. Sobre o indicador de adesão (5.2), o atingimento se deu pela definição que os acompanhamentos devem ser tratados como prioritário pelo programa. Além disso, a repactuação de fluxos, novos parceiros para encaminhamento do público foram essenciais para o atingimento do indicador de rede (5.3).

Área Temática 6 – Programa Selo Prevenção Minas

Indicador 6.1: Número acumulado de ações de articulação de rede do Programa Selo Prevenção Minas

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	720	583	80,97%
12º	980	715	72,95%

A Sra. Flávia Mendes ressaltou que o programa está em expansão, no qual já fora contratado um profissional para realizar as articulações na região do município de Patos de Minas. As metas foram revistas ao longo do ano, mas com o contexto da pandemia e a ausência de parâmetros anteriores por se tratar de programa novo, dificultou no planejamento destas metas. Comunicou que a nova supervisora metodológica foi selecionada recentemente e em breve será feita a contratação de toda a equipe que atuará no Programa e na região de Patos de Minas.

O Sr. Diogo Caminhas informou que está sendo elaborado um diagnóstico de implantação da nova unidade de referência do Programa Selo Prevenção Minas, que será um importante instrumento para o programa.

Área Temática 7 - Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade

Indicador 7.1 - Número de participações em capacitações e supervisões para desenvolvimento e aprimoramento dos profissionais que atuam na Política de Prevenção à Criminalidade

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	660	1.391	210,75%
12º	990	2.301	232,42%

O Sr. Diogo Caminhas informou que as viagens da supervisão ao interior voltaram a ser realizadas, e que considera muito importante para o aumento da aproximação dos supervisores junto às equipes técnicas, principalmente das atuantes nos municípios do interior do estado.

Indicador 7.2 - Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	15	10,7	140,18%
12º	15	12,1	123,96%

Área Temática 8 - Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade

Indicador 8.1 - Número de Relatórios Analíticos das UPC de base local

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	52	53	101,92%
12º	26	27	103,84%

Indicador 8.2 - Número de relatórios de gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	3	3	100%
12º	3	3	100%

Indicador 8.3 - Número de Relatórios de Gestão do Programa Se Liga

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	3	3	100%
12º	3	3	100%

Indicador 8.4 - Número de Relatórios de Ações do Programa Selo Prevenção Minas

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	3	3	100%
12º	3	3	100%

Área Temática 9 - Gestão da Parceria

Indicador 9.1 - Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	100%	100%	100%
12º	100%	100%	100%

Os representantes do OEP informaram que para o 11º PA foram analisados 67 processos, sendo que em 18 necessitaram da realização da checagem de efetividade. Já para o 12º PA, foram analisados 63, sendo 5 reanalisados na checagem de efetividade.

Nos dois períodos avaliatórios todos os processos, após a realização da efetividade, foram justificados ou apresentados documentação acessória e sanadas as inconsistências anteriormente verificadas pela OS, obtendo nota 10, resultado de 100%.

Indicador 9.2 - Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão

Período Avaliatório	Meta	Resultado	Desempenho
11º	100%	25%	25%
12º	100%	14,29%	14,29%

O Sr. Fábio Costa e Gleysiane Diniz ressaltaram que este indicador não reflete todo o trabalho e esforço realizado no monitoramento do Contrato de Gestão, uma vez que os prazos definidos nas legislações são inexecutáveis diante da quantidade de procedimentos que precisam ser efetuados em uma política de grande complexidade, praticamente em 30 dias após o período trimestral avaliado até a realização da reunião da Comissão de Avaliação.

A Sra. Flávia Mendes citou a necessidade de discutir este indicador junto com a SEPLAG, tendo em vista a impossibilidade de cumprir tais prazos dentro da qualidade esperada.

O Sr. André Veloso informou que é possível repensar a melhor forma para a metodologia deste indicador, e uma reunião será agendada posteriormente para verificação quanto à possibilidade de alteração da sistemática de avaliação definida no Contrato de Gestão nº 002/2019.

Área Temática 10 - Projeto de Qualificação e Empreendedorismo

A Comissão de Avaliação entendeu que pelo fato do VI Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº002/2019 ter sido publicado antes da finalização do 12º período avaliatório, as metas desta área temática foram devidamente prorrogadas pelo aditamento para o ano de 2022, não sendo considerada na avaliação geral dos resultados neste momento.

3.2. OBSERVAÇÕES ACERCA DOS PRODUTOS

Produto 2.1 - Pesquisa de Recorrência Criminal de pessoas em cumprimento de alternativas penais acompanhadas pela CEAPA

Produto entregue dentro do prazo e validado pelo OEP.

Produto 2.3 - Diagnósticos de Implantação de Unidades de Prevenção à Criminalidade de base local

Produto entregue dentro do prazo e validado pelo OEP.

3.3 OBSERVAÇÕES GERAIS

A Sra. Flávia Mendes citou que a política de prevenção à criminalidade está em processo de expansão, bem como está ocorrendo a retomada das Unidades desmobilizadas no ano de 2020 durante o início da pandemia, quais sejam: Vespasiano, Ipatinga e Uberlândia. Além disso, as reimplantações das Unidades do Rosaneves em Ribeirão das Neves, Primeiro de Maio e Minas Caixa em Belo Horizonte também estão avançadas. Citou a ampliação do Programa Se Liga no município de Juiz de Fora que também atenderá a região de Muriaé e do Presp nos 4 municípios implantados.

Com relação às inovações, reforçou a implantação da Unidade Regional de Patos de Minas com o Programa Selo Prevenção Minas. Por fim, comunicou sobre o novo projeto em parceria com o Ministério Público que atenderá mulheres vítimas de violência doméstica e promoverá a responsabilização dos homens autores de violência, custeados com recursos do FUNEMP - Fundo Especial do Ministério Público de Minas Gerais, e as comarcas beneficiadas seriam Barbacena, Curvelo e Pouso Alegre.

4. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento (RM) do OEP e no Relatório Gerencial de Resultados (RGR) elaborado pela OS Instituto Elo, foi de 8,99 para o 11º PA, e de 9,30 para o 12º PA, conforme cálculo abaixo:

DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO 11º PERÍODO				
	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	8,88	90%	7,99	8,99
Quadro de Ações	10,00	10%	1,00	

Conceito: Bom

DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO 12º PERÍODO				
	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	8,84	60%	5,30	9,30
Quadro de Ações	10,00	40%	4,00	

Conceito: Muito Bom

5. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

5.1 Recurso Estadual

Previsto							
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
1 Entrada de Recursos	01/07/2021 a 31/07/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	01/11/2021 a 30/11/2021	01/12/2021 a 31/12/2021	
11 Receitas							
111 Repasses do Contrato de Gestão	6.537.301,80	-	-	5.216.842,21	-	-	28.841.801,36
112 Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-
114 Outras Receitas	-	-	-	-	200.000,00	-	200.000,00
2.1 Rendimentos de Aplicações Fin.	30.223,96	32.870,70	29.963,28	33.839,88	42.391,80	62.833,65	314.828,47
(F) Total de Entradas:	6.567.525,76	32.870,70	29.963,28	5.250.682,09	242.391,80	62.833,65	29.356.629,83
2 Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
2.1 Gastos com Pessoal							
2.11 Salários	973.714,04	973.714,04	1.082.920,25	1.082.920,25	1.066.050,71	1.148.876,86	11.303.329,55
2.12 Estagiários	1.336,00	1.336,00	89.336,00	89.336,00	89.336,00	89.336,00	574.912,00
2.13 Encargos	384.626,32	384.626,32	413.399,81	413.399,81	426.054,73	458.789,67	4.504.700,74
2.14 Benefícios	282.559,92	282.559,92	300.333,56	300.333,56	310.343,45	335.368,18	3.361.889,05
Subtotal (Pessoal):	1.642.236,28	1.642.236,28	1.835.989,62	1.835.989,62	1.891.784,89	2.032.370,71	19.744.831,34
2.2 Gastos Gerais	1.470.035,50	429.893,50	401.553,50	507.473,50	497.233,50	757.107,00	6.813.036,50
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	131.860,00	-	-	-	-	-	131.860,00
2.4 Reserva de Recursos	30.223,96	32.870,70	29.963,28	33.839,88	42.391,80	62.833,65	314.828,47
(S) Total de Saídas:	3.274.355,74	2.105.000,48	2.267.506,40	2.377.303,00	2.431.410,19	2.852.311,36	27.004.556,31

Realizado								Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL		
1 Entrada de Recursos	01/07/2021 a 31/07/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	01/11/2021 a 30/11/2021	01/12/2021 a 31/12/2021			
11 Receitas									
111 Repasses do Contrato de Gestão	-	-	-	3.271.778,90	-	-	20.153.837,00	69,88%	8.687.964,36
112 Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	2.400,00	-	(2.400,00)
114 Outras Receitas	20,31	-	-	-	200.000,00	-	525.193,05	262,60%	(325.193,05)
2.1 Rendimentos de Aplicações Fin.	30.223,96	32.870,70	29.963,28	33.839,88	42.391,80	62.833,65	314.828,47	100,00%	-
(F) Total de Entradas:	30.244,27	32.870,70	29.963,28	3.305.618,78	242.391,80	62.833,65	20.996.258,52	71,52%	8.360.371,31
2 Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
2.1 Gastos com Pessoal									
2.11 Salários	788.836,64	799.383,43	826.963,07	817.915,25	883.159,58	1.184.926,83	10.021.083,94	88,66%	1.282.245,61
2.12 Estagiários	1.336,00	1.336,00	1.336,00	1.336,00	1.336,00	1.804,00	16.459,22	2,86%	558.452,78
2.13 Encargos	340.091,76	341.324,61	363.404,44	356.285,49	381.024,03	458.921,60	4.451.123,28	98,81%	53.577,46
2.14 Benefícios	244.557,75	258.022,60	258.061,74	258.158,19	270.519,21	267.778,35	2.814.101,43	83,71%	547.787,62
Subtotal (Pessoal):	1.374.822,15	1.400.066,64	1.449.765,25	1.433.754,93	1.536.038,82	1.913.430,78	17.302.767,87	87,63%	2.442.063,47
2.2 Gastos Gerais	116.354,80	214.997,14	267.085,61	228.005,00	271.380,11	438.756,04	2.075.824,26	30,47%	4.737.212,24
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	-	23.185,00	-	483,30	22.780,67	48.456,68	101.667,65	77,10%	30.192,95
2.4 Reserva de Recursos	30.223,96	32.870,70	29.963,28	33.839,88	42.391,80	-	251.994,82	80,04%	62.833,65
(S) Total de Saídas:	1.521.400,91	1.671.119,48	1.746.764,14	1.696.083,11	1.872.591,40	2.400.643,50	19.732.254,60	73,07%	7.272.301,71

5.2 Recurso do Convênio nº 822255/2015 - CEAPA

Previsto							
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
1 Entrada de Recursos	01/07/2021 a 31/07/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	01/11/2021 a 30/11/2021	01/12/2021 a 31/12/2021	
11 Receitas							
111 Repasses do Contrato de Gestão	-	-	-	-	-	-	-
112 Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-
114 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-
2.1 Rendimentos de Aplicações Fin.	-	3.332,73	3.262,38	3.309,65	3.698,02	4.196,15	17.798,93
(E) Total de Entradas:	-	3.332,73	3.262,38	3.309,65	3.698,02	4.196,15	17.798,93
2 Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
2.1 Gastos com Pessoal							
2.11 Salários	51660,36	51660,36	51660,36	51660,36	51660,36	51660,36	309.962,16
2.12 Estagiários	-	-	-	-	-	-	-
2.13 Encargos	21.183,95	21.183,95	21.183,95	21.183,95	21.183,95	21.886,95	127.806,70
2.14 Benefícios	15.896,77	15.896,77	15.896,77	15.896,77	15.896,77	15.896,77	95.380,62
Subtotal (Pessoal):	88.741,08	88.741,08	88.741,08	88.741,08	88.741,08	89.444,08	533.149,48
2.2 Gastos Gerais	-	-	-	-	-	-	-
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-
2.4 Reserva de Recursos	-	3.332,73	3.262,38	3.309,65	3.698,02	4.196,15	17.798,93
(S) Total de Saídas:	88.741,08	92.073,81	92.003,46	92.050,73	92.439,10	93.640,23	550.948,41

Realizado								Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL		
1 Entrada de Recursos	01/07/2021 a 31/07/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	01/11/2021 a 30/11/2021	01/12/2021 a 31/12/2021			
11 Receitas									
111 Repasses do Contrato de Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112 Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1 Rendimentos de Aplicações Fin.	-	3.332,73	3.262,38	3.309,65	3.698,02	4.196,15	17.798,93	100,00%	-
(E) Total de Entradas:	-	3.332,73	3.262,38	3.309,65	3.698,02	4.196,15	17.798,93	100,00%	-
2 Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
2.1 Gastos com Pessoal									
2.11 Salários	-	30.291,50	41.457,82	42.663,45	45.198,15	45.256,24	204.867,16	66,09%	105.095,00
2.12 Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.13 Encargos	-	16.815,16	16.815,16	18.666,28	19.161,15	20.669,52	92.127,28	72,08%	35.679,42
2.14 Benefícios	-	6.096,99	11.827,06	15.106,85	13.704,50	14.921,71	61.657,11	64,64%	33.723,51
Subtotal (Pessoal):	-	53.203,65	70.100,04	76.436,58	78.063,80	80.847,47	358.651,55	67,27%	174.497,93
2.2 Gastos Gerais	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4 Reserva de Recursos	2.801,28	3.332,73	3.262,38	3.309,65	3.698,02	-	16.404,06	92,16%	1.394,87
(S) Total de Saídas:	2.801,28	56.536,38	73.362,42	79.746,23	81.761,82	80.847,47	375.055,61	68,07%	175.892,80

5.3 Recurso do Convênio Federal nº 891551/2019- Presp

Previsto							
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
1 Entrada de Recursos	01/07/2021 a 31/07/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	01/11/2021 a 30/11/2021	01/12/2021 a 31/12/2021	
11 Receitas							
111 Repasses do Contrato de Gestão	322.268,23	-	-	166.566,61	-	-	488.834,84
112 Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-
114 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-
2.1 Rendimentos de Aplicações Fin.	-	1.204,41	1.265,20	1.232,92	1.229,14	2.089,11	7.020,78
(E) Total de Entradas:	322.268,23	1.204,41	1.265,20	167.799,53	1.229,14	2.089,11	495.855,62
2 Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL
2.1 Gastos com Pessoal							
2.11 Salários	46.391,63	46.391,63	46.391,63	46.391,63	46.391,63	46.391,63	278.349,78
2.12 Estagiários	-	-	-	3.200,00	3.200,00	3.200,00	9.600,00
2.13 Encargos	19.580,91	18.951,91	18.951,91	19.151,91	19.151,91	19.151,91	114.940,46
2.14 Benefícios	14.213,27	14.213,27	14.213,27	14.225,27	14.225,27	14.225,27	85.315,62
Subtotal (Pessoal):	80.185,81	79.556,81	79.556,81	82.968,81	82.968,81	82.968,81	488.205,86
2.2 Gastos Gerais	-	-	-	-	-	-	-
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-
2.4 Reserva de Recursos	-	1.204,41	1.265,20	1.232,92	1.229,14	2.089,11	7.020,78
(S) Total de Saídas:	80.185,81	80.761,22	80.822,01	84.201,73	84.197,95	85.057,92	495.226,64

Realizado								Realizado (f) Previsto	Previsto (-) Realizado
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL		
1 Entrada de Recursos	01/07/2021 a 31/07/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	01/11/2021 a 30/11/2021	01/12/2021 a 31/12/2021			
11 Receitas									
111 Repasses do Contrato de Gestão	322.268,23	-	-	166.566,61	-	-	488.834,84	100,00%	-
112 Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1 Rendimentos de Aplicações Fin.	-	1.204,41	1.265,20	1.232,92	1.229,14	2.089,11	7.020,78	100,00%	-
(E) Total de Entradas:	322.268,23	1.204,41	1.265,20	167.799,53	1.229,14	2.089,11	495.855,62	100,00%	-
2 Saída de Recursos	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	TOTAL	Realizado (f) Previsto	Previsto (-) Realizado
2.1 Gastos com Pessoal									
2.11 Salários	-	13.867,21	23.465,68	35.799,22	43.633,88	42.552,02	159.317,51	57,24%	119.032,27
2.12 Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	9.600,00
2.13 Encargos	-	10.430,02	12.792,29	14.633,88	16.715,09	18.849,11	73.420,39	63,88%	41.520,07
2.14 Benefícios	-	3.033,94	6.135,78	9.477,13	14.632,08	15.216,95	48.495,88	56,84%	36.819,74
Subtotal (Pessoal):	-	27.331,17	42.393,75	59.910,23	74.980,55	76.618,08	281.233,78	57,61%	206.972,08
2.2 Gastos Gerais	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4 Reserva de Recursos	-	1.204,41	1.265,20	1.232,92	1.229,14	-	4.931,67	70,24%	2.089,11
(S) Total de Saídas:	-	28.535,58	43.658,95	61.143,15	76.209,69	76.618,08	286.165,45	57,78%	209.061,19

6. CONCLUSÃO

Conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão nº 002/2019 obteve a seguinte pontuação e conceito:

11º período avaliatório
PONTUAÇÃO FINAL: 8,99
CONCEITO: bom

12º período avaliatório
PONTUAÇÃO FINAL: 9,30
CONCEITO: muito bom

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização dos repasses financeiros da 1ª parcela dos recursos estaduais e federais, bem como do Fundo Especial do Ministério Público - FUNEMP, pactuados no VI Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 02/2019 vigente, destinados à OS Instituto Elo, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolso do Contrato de Gestão, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período avaliado. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pela Supervisora do CG.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados, e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública é responsável pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Reunião realizada via Plataforma Google Meet, em 16 de fevereiro de 2022.

Gleysiane Freire Diniz
Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

Gleiber Gomes de Oliveira
Instituto Elo

Marcela Emediato Mendes de Oliveira
Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Roseane de Aguiar Lisboa Narciso
Especialista da área objeto do Contrato de Gestão



Documento assinado eletronicamente por **Roseane de Aguiar Lisboa Narciso, Usuário Externo**, em 22/02/2022, às 09:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gleiber Gomes de Oliveira, Usuário Externo**, em 22/02/2022, às 11:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcela Emediato Mendes de Oliveira, Servidor(a) Público(a)**, em 22/02/2022, às 14:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fabio Cesar Araujo Costa, Servidor**, em 22/02/2022, às 14:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **42599372** e o código CRC **80E73F6D**.