



**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS**  
 Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública  
 Assessoria de Gestão com Municípios e Supervisão do Termo de Parceria

Relatório da Comissão de Avaliação 13º PA - SEJUSP/AGM

Belo Horizonte, 06 de maio de 2022.

**RELATÓRIO DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO (CA) DO CONTRATO DE GESTÃO Nº 02/2019 CELEBRADO ENTRE A SECRETARIA DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA (SEJUSP) E A ORGANIZAÇÃO SOCIAL INSTITUTO ELO**

13º Período Avaliatório: 01 de janeiro a 31 de março de 2022

## 1. INTRODUÇÃO

O presente relatório visa avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão nº 002/2019, celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para o período compreendido entre 01 de janeiro a 31 de março de 2022 (13º período avaliatório).

O Contrato de Gestão nº 002/2019 tem como objeto “a co-execução de ações da Política Estadual de Prevenção Social à Criminalidade, propiciando o desenvolvimento das atividades, das Unidades e dos Programas de Prevenção Social à Criminalidade definidos pela SEJUSP/SUPEC”.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018 que estabelecem que a Comissão de Avaliação (CA) é a responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão nº002/2019, em consonância com os indicadores de resultados e produtos pactuados no Anexo II - Programa de Trabalho, parte integrante do instrumento jurídico.

Conforme Resolução SEJUSP nº 102, de 25/03/21, esta Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

- I - Gleysiane Freire Diniz, MASP 1.080.083-7, Supervisora do Contrato de Gestão, pela Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública/SEJUSP;
- II - Gleiber Gomes de Oliveira, CPF: 971.914.346-00, pela Organização Social Instituto Elo;
- III - Marcela Emediato Mendes de Oliveira, MASP: 755.221-9, pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão/SEPLAG;
- IV - Roseane de Aguiar Lisboa Narciso, CPF: 993.541.06-06, especialista da área objeto do Contrato de Gestão.

Participaram além dos membros acima citados Flávia Cristina Silva Mendes - Subsecretaria Interina de Prevenção à Criminalidade, Fábio César Araújo Costa - Supervisor Adjunto do Contrato de Gestão, Fabiana Dias dos Santos - Coordenadora de Políticas Penais da SUPEC, Leonardo Menacho - Diretor Central de Contratos de Gestão da SEPLAG e Diogo Caminhas - Gerente de Monitoramento e Projetos do Instituto Elo.

## 2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão nº 02/2019 em 04/11/21, bem como o Relatório Gerencial de Resultados - RGR confeccionado e apresentado pela OS parceira Instituto ELO.

Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais de Resultado e Financeiro foram encaminhados pela OS, tempestivamente, à Comissão de Monitoramento que por meio dos dados e elementos apresentados no RGR elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando, ainda, ter supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão nº 02/2019, efetuando a conferência das fontes de comprovação e atestando a fidedignidade das informações apresentadas nos respectivos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

## 3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Indicador	Peso	Meta	Realizado	Nota (CD)	
Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	8.248	11.444	10,00	0,1
Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	1.388	1.926	10,00	0,1
Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social	4,00%	2.869	2.987	10,00	0,1
Média mensal de encontros de Oficinas executados por meio do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	1.848	1.922	10,00	0,1
Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	3.465	3.721	10,00	0,1
Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	10.845	12.704	10,00	0,1
Número acumulado de ações de Intervenção Estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	96	130	10,00	0,1
Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga	5,00%	180	195	10,00	0,1
Número acumulado de ações estratégicas com a rede de proteção social	5,00%	45	114	10,00	0,1
Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas	4,00%	180	309	10,00	0,1
Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA	5,00%	12.750	12.086	9,48	0,1
Percentual de alternativas penais cumpridas no período avaliatório, conforme determinação judicial	5,00%	1	1	9,64	0,1
Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio	4,00%	1.065	895	8,40	0,1
Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp	5,00%	5.796	4.883	8,42	0,1

Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PrEsp por período avaliatório	5,00%	1	1	10,00	0,1
Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional	4,00%	402	526	10,00	0,4
Número acumulado de ações de articulação de rede do Programa Selo Prevenção Minas	4,00%	270	254	9,41	0,3
Número de participações em capacitações e supervisões para desenvolvimento e aprimoramento dos profissionais que atuam na Política de Prevenção à Criminalidade	1,00%	1.200	1.480	10,00	0,1
Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto	1,00%	15	11	7,40	0,0
Número de Relatórios Analíticos das UPC de base local por período avaliatório	4,00%	56	56	10,00	0,4
Número de relatórios de gestão dos Programas	4,00%	9	9	10,00	0,4
Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	1,00%	1	1,00	10,00	0,1
Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão	1,00%	1	1	10,00	0,1

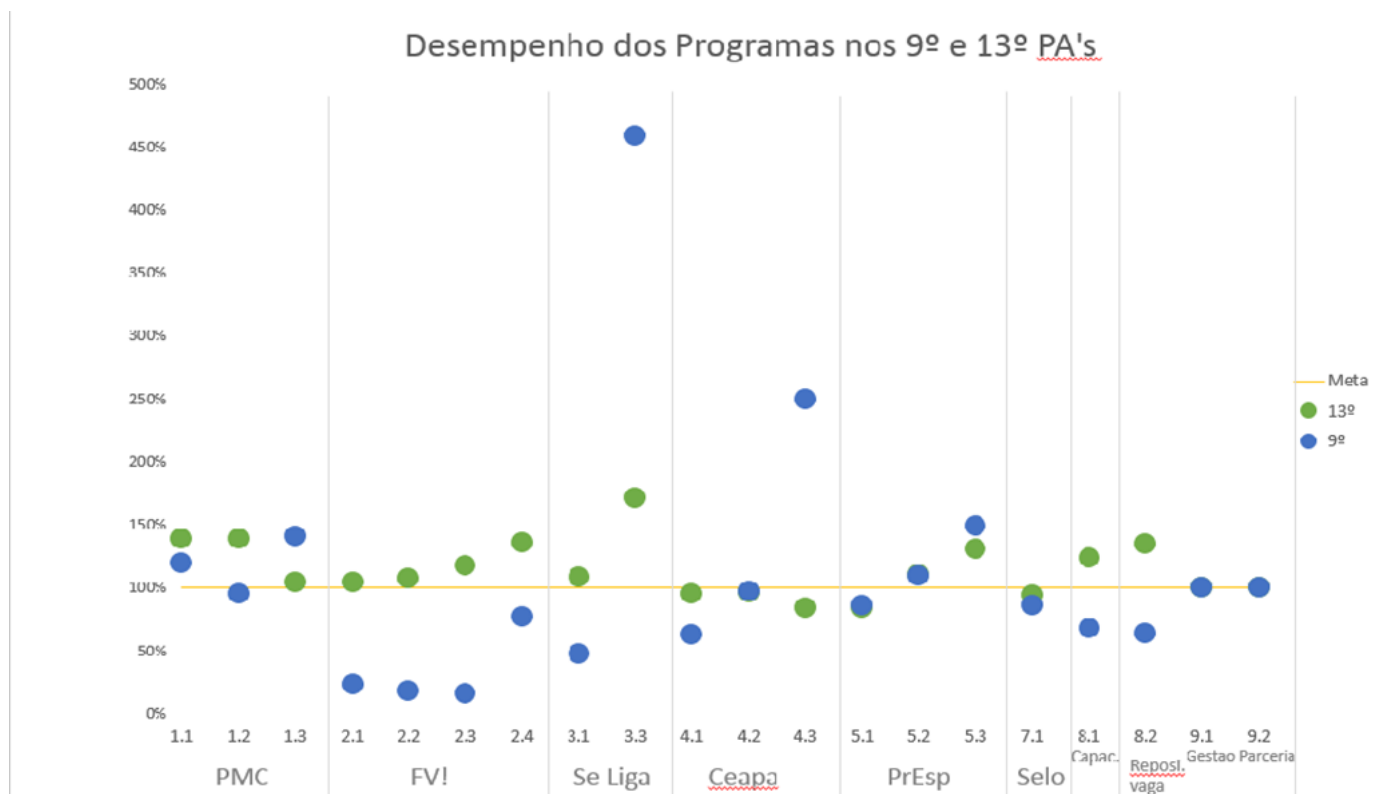
### 3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

#### 2.1 – Detalhamento dos resultados alcançados:

A Sra. Gleysiane Diniz informou que recentemente foram realizados ajustes do Programa de Trabalho do Contrato de Gestão através do IV Termo de Alteração Simples.

O Sr. Diogo apresentou gráficos que demonstram o desempenho dos programas de prevenção no 13º período avaliatório, comparando com o mesmo período do ano anterior, ou seja, janeiro a março de 2021.

Além disso, nota-se uma significativa evolução no desempenho de quase todos os indicadores quando comparados o 13º PA e o 9º PA, conforme demonstra o gráfico:



#### Área Temática 1: Programa Mediação de Conflitos

Indicador 1.1: Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos		
Meta	Resultado	Desempenho
8.248	11.444	138,74%

Indicador 1.2: Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos		
Meta	Resultado	Desempenho
1.388	1.926	138,76%

Indicador 1.3: Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social		
Meta	Resultado	Desempenho
2.869	2.987	104,1%

#### Área Temática 2: Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo

Indicador 2.1: Média mensal de encontros de oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
1.848	1922,3	104,0%

Indicador 2.2: Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
3.465	3.721,3	107,4%

Indicador 2.3: Número acumulado de atendimentos realizados pelo do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
10.845	12.704	117,1%

Indicador 2.4: Número acumulado de ações de Intervenção estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
96	130	135,4%

A Sra. Gleysiane relatou a melhora do cenário para execução dos projetos de oficinas, pois estas impactam muito nos resultados de quase a totalidade das metas pactuadas para o Programa Fica Vivo, que sofreu os maiores impactos com a pandemia.

O Sr. Diogo diz comemorar os avanços, principalmente com o aumento gradual de participantes em cada oficina. Contudo, citou que muitosicineiros desistiram de executar a oficina devido ao grande período de suspensão, sendo que muitos iniciaram outras atividades. De todo modo, informou que o Instituto Elo tem envidado esforços para restabelecer contratos com estes agentes, bem como buscar outros que tenham potencial para iniciar outra atividade nos territórios.

Citou também que estão sendo realizadas reuniões regulares com osicineiros para ouvir as demandas apresentadas por este grupo, que é muito heterogêneo, de modo a apoiá-los no que for preciso. Acrescentou que tem sido muito interessante ouvi-los, pois angaria-se importantes informações para superar as questões burocráticas e metodológicas. Além disso, o mesmo movimento tem sido realizado com as equipes de analistas e gestores para qualificar ainda mais as informações.

O Sr. Gleiber ponderou a dificuldade momentânea de se atingir a quantidade de 340 oficinas previstas no Contrato de Gestão, informando que atualmente há aproximadamente 250 sendo executadas.

A partir das reuniões com osicineiros, o Instituto Elo foi questionado sobre a modalidade do contrato de prestação de serviços, pois o formato contratual, em alguma medida, os deixou desmotivados na pandemia no tocante à continuidade do recebimento do valor prestado na oficina, e foi solicitado o estudo de outras formas de execução que não trouxesse os prejuízos mencionados. Ademais, informou que muitosicineiros deixaram de regularizar o MEI durante a suspensão, mas que o Instituto Elo está, na medida do possível, orientando para resolução dos impasses das documentações. Reforçou, ainda, que a Organização Social está estudando a reformulação dos contratos de prestação de serviços de oficinas, mesmo havendo desafios legais que os envolvem, uma vez que a pandemia demonstrou uma situação de desamparo, gerando, assim, desmotivação por parte dosicineiros.

A Sra. Gleysiane reforçou a importância de maior aproximação do Instituto Elo com este grupo devido a sua importância para a política de prevenção à criminalidade.

A Sra. Flávia esclareceu que as recentes reuniões com osicineiros foi uma demanda inicialmente apresentada por estes e sugeriu a constituição de uma comissão para pensar todos os gargalos e realizar todos os aprimoramentos necessários.

#### Área Temática 3: Programa Se Liga

Indicador 3.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga		
---	--	--

Meta	Resultado	Desempenho
180	195	108,3%

Indicador 3.2 Percentual de adesão do egresso do Sistema Socioeducativo ao Programa Se Liga		
Meta	Resultado	Desempenho
45	114	253,3%

Indicador 3.3 Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas		
Meta	Resultado	Desempenho
180	309	171,6%

A Sra. Gleysiane informou que a pandemia e a Resolução da SEJUSP que restringia o acesso às Unidades Socioeducativas foram os aspectos que mais impactaram nos resultados do Programa Se Liga, contudo, a revogação da resolução supra, bem como a melhora do cenário da pandemia propiciou melhores resultados e a tendência é superar cada vez mais

O Sr. Diogo disse também perceber os avanços, revelando-se nos indicadores. Citou a chegada da nova supervisora metodológica de referência do programa, que tem contribuído muito.

#### Área Temática 4: Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais

Indicador 4.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA		
Meta	Resultado	Desempenho
12.750	12.086	94,79%

Indicador 4.2 Percentual de alternativas penais cumpridas conforme determinação judicial		
Meta	Resultado	Desempenho
74%	71,3%	96,35%

Indicador 4.3 Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio		
Meta	Resultado	Desempenho
1.065	895	84,03%

A Sra. Gleysiane citou que, apesar de não ter tido 100% de desempenho, acredita que o resultado foi muito satisfatório.

A Sra. Fabiana reforçou a melhora dos resultados do Programa CEAPA neste período avaliatório, mas que este depende muito da articulação com o Poder Judiciário local. Frisou que as demandas encaminhadas pelos Juizados Especiais são grandes “porta de entrada” do programa, mas que não impactam tanto na entrada do sistema prisional quando comparada às demandas encaminhadas pelas Varas de Execução Penal, que é o maior foco do programa.

Esclareceu que o indicador 4.2 diz muito da organização interna da CEAPA, e que a supervisão e a gestão estão mais envolvidas neste monitoramento. Com relação ao indicador 4.3, citou a necessidade do fortalecimento das parcerias com a rede, que apresentou muita oscilação durante os últimos períodos, sendo um ponto de atenção do programa.

O Sr. Diogo agradeceu os apontamentos exarados no relatório de monitoramento, pois são importantes para o refino da metodologia e, conseqüentemente, para o aprimoramento da execução. Citou, como exemplo, que durante o período de recesso forense os trabalhos podem ser redirecionados para outras frentes de trabalho.

#### Área Temática 5: Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

Indicador 5.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PRESP		
Meta	Resultado	Desempenho

Meta	Resultado	Desempenho
5.796	4.883	84,24%

Indicador 5.2 Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PRESP por período avaliatório		
Meta	Resultado	Desempenho
78%	86,2%	110,51%

Indicador 5.3 Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional		
Meta	Resultado	Desempenho
402	526	130,84%

A Sra. Gleysiane citou que apenas 1 indicador não atingiu 100%, mas ainda assim foi bem próximo da meta, com desempenho de aproximadamente 85%.

A Sra. Fabiana frisou os trabalhos realizados nas Unidades Prisionais, mas que ainda continuam com grandes entraves, tais como a estrutura das unidades, a quantidade de agentes penitenciários disponíveis para viabilizar os grupos, dentre outros. Além disso, informou que os livros de assinatura são uma forma de acesso do público ao programa, mas que em alguns municípios o Poder Judiciário os suspendeu.

A Sra. Gleysiane relembrou a deflagração da greve da segurança pública, que também afetou os resultados no período em avaliação.

O Sr. Diogo citou que as novas implantações do Presp deverão impulsionar mais ainda os resultados e a Sra. Fabiana complementou que estas ainda terão uma fase inicial de consolidação nos municípios e, portanto, não terá efeito tão imediato. A Sra. Fabiana acrescentou que o programa poderá alterar a forma de abrangência, passando da lógica de município para comarca, aumentando o alcance nesses locais.

A Sra. Gleysiane informou que na próxima semana ocorrerá a inauguração da Unidade de Ibitaré que recentemente implantou o Programa, em parceria com o DEPEN Nacional - MJSP, que direcionou recursos, via convênio, para as despesas de pessoal.

#### Área Temática 7: Programa Selo Prevenção Minas

Indicador 7.1 Número acumulado de ações de articulação de rede do Programa Selo Prevenção Minas		
Meta	Resultado	Desempenho
270	254	94,07%

A Sra. Gleysiane atualizou a Comissão de Avaliação sobre a recente implantação da UPC de Patos de Minas - RISP 10 e o encerramento das ações do Programa no município de Alfenas, bem como a contratação da nova supervisora metodológica do Programa Selo Prevenção Minas

A Sra. Flávia destacou a certificação de Alfenas com o Selo Prevenção Minas e a conclusão de todo o ciclo previsto, inclusive o lançamento do "Plano Municipal de Segurança Pública" em formato de Lei e a criação da pasta de prevenção à criminalidade na estrutura do município, sendo um passo muito importante para o Programa.

Acrescentou sobre a inauguração das atividades na RISP 10 com a contratação da equipe concluída, e que no momento está finalizando o diagnóstico de implantação, que é um produto a ser entregue pela OS. Informou que a perspectiva é que em 3 anos se alcance todos os municípios da referida Risp. Citou a parceria com Fundação João Pinheiro para a construção do marco lógico para qualificar os indicadores do programa, cujos resultados oscilaram durante o tempo devido a saída e entrada de outros municípios.

O Sr. Diogo acrescentou que o diagnóstico será importante na qualificação do Selo na Risp e que com a chegada da supervisão metodológica os relatórios estão cada vez mais qualificados.

#### Área Temática 8: Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade

Indicador 8.1 Número de participações em capacitações e supervisões para desenvolvimento e aprimoramento dos profissionais que atuam na Política de Prevenção à Criminalidade		
Meta	Resultado	Desempenho
1.200	1.480	123,33%

O Sr. Diogo citou o aumento das capacitações presenciais e a aproximação com outros agentes para contribuir, principalmente com as universidades.

Indicador 8.2 Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto		

Meta	Resultado	Desempenho
15	11,1	135,13%

#### Área Temática 9: Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade

Indicador 9.1 Número de Relatórios Analíticos das UPCs de Base Local		
Meta	Resultado	Desempenho
56	56	100%

Indicador 9.2 Número de relatórios de gestão dos Programas		
Meta	Resultado	Desempenho
9	9	100%

#### Área Temática 10: Gestão da Parceria

Indicador 10.1 Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica		
Meta	Resultado	Desempenho
100%	100%	100%

Indicador 10.2 Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão		
Meta	Resultado	Desempenho
100%	100%	100%

A Sra. Gleysiane frisou que neste período avaliatório foi possível o cumprimento de todos os prazos, mas que ainda assim houve muitos desafios, pois necessitou priorizar os citados prazos, conforme reiteradas discussões com os membros da SEPLAG, em detrimento a outras ações importantes da Política.

O Sr. Fábio ponderou que o fato da não necessidade da realização da Checagem de Efetividade, o cumprimento dos prazos foi possível, e solicitou que se repassasse também o agradecimento do apoio das equipes dos programas da SUPEC.

A Sra. Flávia citou a importância dos alinhamentos prévios com o Instituto Elo, que tanto contribuiu para os resultados alcançados neste período avaliatório, e agradeceu a Comissão de Monitoramento pelo trabalho desempenhado.

#### 4. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento (RM) do OEP e no Relatório Gerencial de Resultados (RGR) elaborado pela OS Instituto Elo, foi de 9,77 conforme cálculo abaixo:

DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO PERÍODO				
	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	9,77	100%	9,77	9,77
Quadro de Ações	-	-	-	

Conceito: Muito Bom

#### 5. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

##### 5.1 Recurso Estadual

**Previsto**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022	
		a	a	a	
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022	
1.1	Receitas				
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	7.641.567,35	-	-	<b>7.641.567,35</b>
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	9.000,00	-	-	<b>9.000,00</b>
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	65.386,84	59.029,18	112.719,78	<b>237.135,80</b>
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>7.715.954,19</b>	<b>59.029,18</b>	<b>112.719,78</b>	<b>7.887.703,15</b>

2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022	
		a	a	a	
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022	
2.1	Gastos com Pessoal				
2.1.1	Salários	1.243.606,34	1.249.246,34	1.249.246,34	<b>3.742.099,02</b>
2.1.2	Estagiários	6.012,00	94.012,00	94.012,00	<b>194.036,00</b>
2.1.3	Encargos	486.685,05	494.495,82	494.495,82	<b>1.475.676,69</b>
2.1.4	Benefícios	359.530,31	362.774,19	362.774,19	<b>1.085.078,69</b>
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>2.095.833,70</b>	<b>2.200.528,35</b>	<b>2.200.528,35</b>	<b>6.496.890,40</b>
2.2	Gastos Gerais	1.312.722,35	598.962,35	519.082,35	<b>2.430.767,05</b>
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	86.369,00	-	-	<b>86.369,00</b>
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	65.386,84	59.029,18	112.719,78	<b>237.135,80</b>
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>3.560.311,89</b>	<b>2.858.519,88</b>	<b>2.832.330,48</b>	<b>9.251.162,25</b>

**Realizado**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022			
		a	a	a			
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022			
1.1	Receitas						
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	7.641.567,35	-	-	<b>7.641.567,35</b>	100,00%	-
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	634,02	123,38	<b>757,40</b>	-	(757,40)
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-	0,00%	3.000,00
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	65.386,84	59.029,18	112.719,78	<b>237.135,80</b>	100,00%	-
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>7.706.954,19</b>	<b>59.663,20</b>	<b>112.843,16</b>	<b>7.879.460,55</b>	<b>99,90%</b>	<b>8.242,60</b>
2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022			
		a	a	a			
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022			
2.1	Gastos com Pessoal						
2.1.1	Salários	919.193,45	979.122,69	946.181,23	<b>2.844.497,37</b>	76,01%	897.601,65
2.1.2	Estagiários	698,00	1.319,00	868,00	<b>2.885,00</b>	1,49%	191.151,00
2.1.3	Encargos	450.651,26	428.251,81	428.880,01	<b>1.307.783,08</b>	88,62%	167.893,61
2.1.4	Benefícios	126.157,23	317.180,19	306.368,51	<b>908.128,44</b>	83,69%	176.950,25
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>1.496.699,94</b>	<b>1.725.873,69</b>	<b>1.682.297,75</b>	<b>5.063.293,89</b>	<b>77,93%</b>	<b>1.433.596,51</b>
2.2	Gastos Gerais	336.894,19	346.821,25	748.464,47	<b>1.433.040,25</b>	58,95%	997.726,80
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	48.912,00	12.992,35	<b>61.904,35</b>	71,67%	24.464,65
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	65.386,84	59.029,18	-	<b>124.416,02</b>	52,47%	112.719,78
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>1.898.980,97</b>	<b>2.180.636,12</b>	<b>2.443.754,57</b>	<b>6.682.654,51</b>	<b>72,24%</b>	<b>2.568.507,74</b>

**5.2 Recurso do Convênio nº 822255/2015 - CEAPA**

**Previsto**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022	
		a	a	a	
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022	
1.1	Receitas				
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	-	-	-	-
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	4.196,15	3.555,70	3.490,77	<b>11.242,62</b>
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>4.196,15</b>	<b>3.555,70</b>	<b>3.490,77</b>	<b>11.242,62</b>

2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022	
2.1	Gastos com Pessoal				
2.1.1	Salários	57.084,69	57.084,69	57.084,69	<b>171.254,07</b>
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	23.513,27	23.513,27	23.513,27	<b>70.539,81</b>
2.1.4	Benefícios	17.180,91	17.180,91	17.180,91	<b>51.542,73</b>
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>97.778,87</b>	<b>97.778,87</b>	<b>97.778,87</b>	<b>293.336,61</b>
2.2	Gastos Gerais	200,00	200,00	200,00	<b>600,00</b>
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-
2.4	Reserva de Recursos	3.555,70	3.490,77	3.490,77	<b>10.537,24</b>
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>101.534,57</b>	<b>101.469,64</b>	<b>101.469,64</b>	<b>304.473,85</b>

**Realizado**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022			
		a	a	a			
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022			
1.1	Receitas						
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	-	-	-	-	-	-
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	0,82	0,03	<b>0,85</b>	-	(0,85)
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	3.555,70	3.490,77	3.392,03	<b>10.438,50</b>	92,85%	804,12
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>3.555,70</b>	<b>3.491,59</b>	<b>3.392,06</b>	<b>10.439,35</b>	<b>92,86%</b>	<b>803,27</b>

2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022			
2.1	Gastos com Pessoal						
2.1.1	Salários	46.539,38	47.800,05	49.075,31	<b>143.414,74</b>	83,74%	27.839,33
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	21.376,37	20.933,90	21.019,35	<b>63.329,62</b>	89,78%	7.210,19
2.1.4	Benefícios	6.424,80	15.200,70	15.910,54	<b>45.937,13</b>	89,12%	5.605,60
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>74.340,55</b>	<b>83.934,65</b>	<b>86.005,20</b>	<b>252.681,49</b>	<b>86,14%</b>	<b>40.655,12</b>
2.2	Gastos Gerais	-	-	-	-	0,00%	600,00
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-
2.4	Reserva de Recursos	3.555,70	3.490,77	-	<b>7.046,47</b>	66,87%	3.490,77
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>77.896,25</b>	<b>87.425,42</b>	<b>86.005,20</b>	<b>259.727,96</b>	<b>85,30%</b>	<b>44.745,89</b>

**5.3 Recurso do Convênio Federal nº 891551/2019- Presp**



**Previsto**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022	
		a	a	a	
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022	
1.1	Receitas				
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	355.849,89	-	-	<b>355.849,89</b>
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	1.706,34	1.395,47	2.795,69	<b>5.897,50</b>
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>357.556,23</b>	<b>1.395,47</b>	<b>2.795,69</b>	<b>361.747,39</b>

2	Saída de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022	
2.1	Gastos com Pessoal				
2.1.1	Salários	51.262,75	51.262,75	51.262,75	<b>153.788,25</b>
2.1.2	Estagiários	-	3.200,00	3.200,00	<b>6.400,00</b>
2.1.3	Encargos	21.111,87	21.311,86	21.311,86	<b>63.735,59</b>
2.1.4	Benefícios	15.362,05	15.374,05	15.374,05	<b>46.110,15</b>
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>87.736,67</b>	<b>91.148,66</b>	<b>91.148,66</b>	<b>270.033,99</b>
2.2	Gastos Gerais	178.686,67	300,00	300,00	<b>179.286,67</b>
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-
2.4	Reserva de Recursos	1.706,34	1.395,47	2.795,69	<b>5.897,50</b>
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>268.129,68</b>	<b>92.844,13</b>	<b>94.244,35</b>	<b>455.218,16</b>

**Realizado**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
		01/01/2022	01/02/2022	01/03/2022			
		a	a	a			
		31/01/2022	28/02/2022	31/03/2022			
1.1	Receitas						
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	355.849,89	-	-	<b>355.849,89</b>	100,00%	-
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	0,35	3,00	<b>3,35</b>	-	(3,35)
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	1.706,34	1.395,47	2.795,69	<b>5.897,50</b>	100,00%	-
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>357.556,23</b>	<b>1.395,82</b>	<b>2.798,69</b>	<b>361.750,74</b>	<b>100,00%</b>	<b>(3,35)</b>
2	Saída de Recursos						
2.1	Gastos com Pessoal						
2.1.1	Salários	46.574,78	46.508,15	45.901,05	<b>138.983,98</b>	90,37%	14.804,27
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	0,00%	6.400,00
2.1.3	Encargos	19.588,70	19.588,28	19.588,27	<b>58.765,25</b>	92,20%	4.970,34
2.1.4	Benefícios	6.023,81	15.656,28	15.707,07	<b>45.493,11</b>	98,66%	617,04
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>72.187,29</b>	<b>81.752,71</b>	<b>81.196,39</b>	<b>243.242,34</b>	<b>90,08%</b>	<b>26.791,65</b>
2.2	Gastos Gerais	-	-	-	-	0,00%	179.286,67
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-
2.4	Reserva de Recursos	1.706,34	1.395,47	-	<b>3.101,81</b>	52,60%	2.795,69
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>73.893,63</b>	<b>83.148,18</b>	<b>81.196,39</b>	<b>246.344,15</b>	<b>54,12%</b>	<b>208.874,01</b>

**5.4 Recurso do FUNEMP**

**Previsto**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL
		01/01/2022 a 31/01/2022	01/02/2022 a 28/02/2022	01/03/2022 a 31/03/2022	
1.1	Receitas				
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	467.821,41	-	-	<b>467.821,41</b>
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	-	-	2.375,05	<b>2.375,05</b>
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>467.821,41</b>	-	<b>2.375,05</b>	<b>470.196,46</b>
2	Saída de Recursos				
2.1	Gastos com Pessoal				
2.1.1	Salários	-	-	-	-
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	-	-	1.734,00	<b>1.734,00</b>
2.1.4	Benefícios	-	-	-	-
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		-	-	<b>1.734,00</b>	<b>1.734,00</b>
2.2	Gastos Gerais	3.600,00	3.600,00	11.580,00	<b>18.780,00</b>
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	406.791,00	-	<b>406.791,00</b>
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	-	-	2.375,05	<b>2.375,05</b>
<b>(S) Total de Saídas:</b>		<b>3.600,00</b>	<b>410.391,00</b>	<b>15.689,05</b>	<b>429.680,05</b>

**Realizado**

1	Entrada de Recursos	Janeiro	Fevereiro	Março	TOTAL	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
		01/01/2022 a 31/01/2022	01/02/2022 a 28/02/2022	01/03/2022 a 31/03/2022			
1.1	Receitas						
1.1.1	Repasse do Contrato de Gestão	467.821,41	-	-	<b>467.821,41</b>	100,00%	-
1.1.2	Receita Arrecadada em Função do CG	-	-	-	-	-	-
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-
2.1	Rendimentos de Aplicações Fin.	-	-	2.375,05	<b>2.375,05</b>	100,00%	-
<b>(E) Total de Entradas:</b>		<b>467.821,41</b>	-	<b>2.375,05</b>	<b>470.196,46</b>	<b>100,00%</b>	-
2	Saída de Recursos						
2.1	Gastos com Pessoal						
2.1.1	Salários	-	-	-	-	-	-
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	-	-	-	-	0,00%	1.734,00
2.1.4	Benefícios	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		-	-	-	-	<b>0,00%</b>	<b>1.734,00</b>
2.2	Gastos Gerais	-	-	-	-	0,00%	18.780,00
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	0,00%	406.791,00
2.4	Transferência para Reserva de Recursos	-	-	-	-	0,00%	2.375,05
<b>(S) Total de Saídas:</b>		-	-	-	-	<b>0,00%</b>	<b>429.680,05</b>

**6. CONCLUSÃO**

Conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão nº 002/2019 obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: 9,77

CONCEITO: Muito Bom

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização dos repasses financeiros da 2ª parcela dos recursos estaduais e federais, bem como do Fundo Especial do Ministério Público - FUNEMP, conforme cronograma de desembolso do Contrato de Gestão nº 02/2019 vigente, destinados à OS Instituto Elo, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolso do Contrato de Gestão, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período avaliado. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pela Supervisora do CG.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados, e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública é responsável pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

**Gleysiane Freire Diniz**

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

**Gleiber Gomes de Oliveira**

Instituto Elo

**Marcela Emediato Mendes de Oliveira**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

**Roseane de Aguiar Lisboa Narciso**

Especialista da área objeto do Contrato de Gestão



Documento assinado eletronicamente por **Marcela Emediato Mendes de Oliveira, Servidor(a) Público(a)**, em 06/05/2022, às 11:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gleiber Gomes de Oliveira, Usuário Externo**, em 06/05/2022, às 11:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gleysiane Freire Diniz, Assessora Chefe**, em 06/05/2022, às 13:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Roseane de Aguiar Lisboa Narciso, Usuário Externo**, em 09/05/2022, às 11:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **46128513** e o código CRC **6A7439B2**.